



愛西市

AISAI CITY
ASSEMBLY

議会だより

No.31
2013.2.1



平成25年 愛西市 成人式(あいさい写真クラブ提供)

人々が和み、
心豊かに暮らすまち

特集 統合庁舎建設	2
議案説明・質疑・討論	3
ここが聞きたい 一般質問	6
委員会レポート	19
議会活動日誌	22

12月定例会で決まりました

専決処分事項の承認について(平成24年度愛西市一般会計補正予算(第3号))	可決 (全員賛成)
愛西市地域防災コミュニティセンターの設置及び管理に関する条例の一部改正について	可決 (賛成多数)
愛西市暴力団排除条例の一部改正について	可決 (全員賛成)
愛西市証人等の実費弁償に関する条例の一部改正について	可決 (全員賛成)
愛西市遺児手当支給条例の一部改正について	可決 (全員賛成)
海部地方消防通信指令事務協議会の設置について	可決 (賛成多数)
愛西市勝幡地域防災コミュニティセンターの指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
愛西市町方地域防災コミュニティセンターの指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
愛西市川渕地域防災コミュニティセンターの指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
愛西市草平地域防災コミュニティセンターの指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
愛西市藤浪地域防災コミュニティセンターの指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
愛西市立田地域交流拠点施設の指定管理者の指定について	可決 (全員賛成)
平成24年度愛西市一般会計補正予算(第4号)について	可決 (全員賛成)
平成24年度愛西市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)について	可決 (全員賛成)
平成24年度愛西市介護保険特別会計補正予算(第2号)について	可決 (全員賛成)
平成24年度愛西市農業集落排水事業等特別会計補正予算(第1号)について	可決 (全員賛成)
平成24年度愛西市公共下水道事業特別会計補正予算(第1号)について	可決 (全員賛成)
愛西市人権擁護委員の候補者の推薦について	適任 (全員賛成)
愛西市人権擁護委員の候補者の推薦について	適任 (全員賛成)
愛西市人権擁護委員の候補者の推薦について	適任 (全員賛成)
愛西市議会委員会条例の一部改正について	可決 (全員賛成)
愛西市議会会議規則の一部改正について	可決 (全員賛成)
任意予防接種の定期予防接種化を求める意見書について	可決 (全員賛成)
介護職員処遇改善加算の継続、拡充を求める意見書について	可決 (全員賛成)
愛知県の第三子保育料無料化事業費補助金を継続・拡充する意見書について	可決 (全員賛成)

「議会だより」に意見を聞かせて!

「議会だより」について語ろう会



とき 2月24日(日)午後2時から

ところ 愛西市文化会館3階視聴覚室
(どなたでも参加できます。)

読みやすい分かりやすい「議会だより」にするため みなさんのご意見をお聞かせ下さい。

条例改正

DVについての啓発や相談窓口の広報はどのようにされているか。また、相談体制はどうか。

地域防災コミュニティセンターの設置及び管理に関する条例の一部改正

西保地区防災コミュニティセンターの新設に伴い改正するものです。

質疑

建設計画は、八開地区開治小学校、佐屋地区北部と現在建設中の西保地区となっているが、計画どおり進めるのか。

答弁

各防災計画の見直し、市有財産の有効活用、既存の施設の有効活用、こういったものを総合的に検討し、判断していく。

一部改正 遺児手当支給条例の

遺児手当の支給要件を拡大するため改正するものです。



質疑

市民向けの周知は、していない。考えてみたい。窓口は、社会福祉課が中心に行っています。子供の虐待なども並行して行われる場合には、児童福祉課の職員、家庭相談員、保健センターの保健師と協力して対応する。

質疑

建設計画は、八開地区開治小学校、佐屋地区北部と現在建設中の西保地区となっているが、計画どおり進めるのか。

答弁

各防災計画の見直し、市有財産の有効活用、既存の施設の有効活用、こういったものを総合的に検討し、判断していく。

海部地方消防通信指令事務協議会の設置

平成25年4月1日より、海部地方消防指令センターを共同運用するに伴い、地方自治法の規定により規約を制定し、事務協議会を設置することについて、協議するためのものです。

質疑

出納事務をなぜ海部南部消防組合が行うことになったか。

答弁

協議会は法人格を有せず、また独自の財産や職員を持たない。そのため、指令センターを置く海部南部消防組合が代表として事務を執行する。

協議会の設置

公の施設の指定管理者を指定するものです。

指定管理者の指定

地域防災コミュニティセンターについて、指定管理者と防災協定を結んで、対応することが必要ではないか。

質疑

指定管理を導入している佐織地区では、佐織コミュニティ連絡協議会がある。その中で、検討したい。

質疑

立田地域交流拠点について、選定委員に、消費者や専門家を入れるのが選定委員会のあり方ではないか。

答弁

専門的な委員を含めることは運用の中必要と考える。



平成24年度 補正予算

件だった。

各部局に希望をとり、2名の応募者から職場の人員、現状を勘案して決定した。

一般会計補正予算

補正額	4億8千252万2千円
総額	225億8千652万3千円

主な内容は、人事異動に伴う人件費補正の他、行政情報・災害情報を目的とした「コミュニティFM放送局開設」に向けた施設整備のための補助金、障害者福祉サービスの利用増加などに伴う扶助費、民間保育所緊急整備事業補助金などです。

質疑

「コミュニティFMについて、クローバーテレビと防災協定を締結し、具体的にどのような災害情報を流すのか。

二ティイFM放送局開設に向けた施設整備のための補助金、障害者福祉サービスの利用増加などに伴う扶助費、民間保育所緊急整備事業補助金などを迅速に市民に提供する。

答弁

発生時の緊急放送や発生後におけるライフラインの被災、その復興状況、生活物資の供給情報、道路・交通情報等を迅速に市民に提供する。

介護保険特別会計補正予算

【保険事業勘定】 補正額	△441万1千円
【サービス事業勘定】 補正額	△141万1千円

総額	38億4千640万6千円
総額	4千213万円

吉田（小津町）
善郎（西川端町）
良雄（日置町）
二郎（渡邊わたなべ山田やまだ山田）
吉田よしだ（吉田よしだ）
善郎よしお（善郎よしお）
良雄よしう（良雄よしう）

推薦

人権擁護委員候補者

運営課題の洗い出しがされ、今後に活かされることが重要。指定管理者審査会で、しっかりと審査され、その内容を契約に反映させていくことが大切だ。

地域防災コミュニティセンターの指定管理者指定

賛成討論

運営課題の洗い出しがされ、今後に活かされることが重要。指定管理者審査会で、しっかりと審査され、その内容を契約に反映させていくことが大切だ。

農業集落排水事業等特別会計補正予算

補正額	△41万7千円
総額	8億4千177万1千円



平成24年度愛西市一般会計補正予算

賛成討論

運営課題の洗い出しがされ、今後に活かされることが重要。指定管理者審査会で、しっかりと審査され、その内容を契約に反映させていくことが大切だ。

海部地方消防通信指令事務協議会の設置



質疑

東日本大震災被災地派遣職員人件費負担金について、派遣職員の要請は初めから1名か。派遣職員の人選方法、派遣期間は。

東日本大震災被災地派遣職員人件費負担金について、派遣職員の要請は初めから1名か。派遣職員の人選方法、派遣期間は。

國民健康保険特別会計補正予算

補正額	△11万5千円
総額	16億6千702万1千円

反対討論

センターが置かれる弥富市の施設は、津波や豪雨での浸水地域にあたり、センター施設自身の被害はなくとも、その機能を果たせないことが心配される。そうしたところに設置されることは、見直すべきことがある。

F M放送局開設は、海部地区7自治体の具体的な協議で、責任の所在、負担金の平等性など、本市が不利益を被る事がないよう求める。

答弁

人口規模の割り当てに基づいて1名を派遣した。10月1日から6ヶ月の派遣期間も条





大宮吉満議員

る。

保育料の値上げ、水道料の値上げ、そして国保税の値上げ、そうした負担をお願いすることも、市民、議会の理解も得つつ進めた。

『東洋経済別冊 都市データパック2012年版』で

市の保育料は東海三県で一番安いと出ている。そして、「東洋経済」の「出産・子育てしやすい街ランキング」、全国810の市と区の中で、97番に位置されている。

八木市政2期の総括は

質問

2期の市政の感想は。

づけた。

市長

総合斎苑・給食センターの建設・勝幡駅前開発を進めてきた。

平成15年に住民参加による駅前広場基本構想3案を作成。16年に基本計画を策定した。また、合併協議会における新市建設計画で主要施策とし、住民説明会を行った。17年には、都市再生整備計画書を取りまとめた。

新市となり、平成19年2月、勝幡駅前広場の南側の都市計画道路を認定。平成9年の住民アンケート、10年の基本構想の策定を経て、13年、第3次総合計画に藤浪駅と勝幡駅周辺を重点プロジェクトと位置

企業誘致の将来構想は。

市長

愛知県の職員市町村サポート制度を活用して県とのパイプを深め、一歩も二歩も前へ進むべく、職員の県への派遣なども、新年度考える。本

局の組織にも、企業誘致に関連なども、新年度考える。本

市長の来期への考え方。

市長

「市政を務められなくなつたり市政に支障を來すようなら、身を引かなくてはいけない」、これは私の信念だ。市

民の負託を受けて、選挙を通じて立場をいただいた以上は、責任を持って務め上げることが一番である。

次回の選挙には、出馬しない決意を持っている。後継指名は、現段階、全くない。

白紙の状況だ。

ケーブルの配線もクローバーTVに全地域配線整備をしてもらい、情報を伝えられるようになった。同報無線や、FMの案件も今提案している。

統合庁舎については、1億9千万円ほどの削減内容をもって進めさせてもらうべく、お願いをしている。

旧佐織町時代の昭和53年に勝幡駅前広場を含む都市計画道路を認定。平成9年の住民アンケート、10年の基本構想の策定を経て、13年、第3次総合計画に藤浪駅と勝幡駅周辺を重点プロジェクトと位置





日永貴章 議員

今後の小・中学校のあり方は

質問

学校教育において、少子高齢化が進み、良い面・悪い面で、子ども達の学ぶ環境などが変化してきている。

学校施設の老朽化など、様々な問題提起をして、すぐに実現することは不可能であると考えられる。

10年・20年先を見据え、教育上、子ども達を第一に考え、将来に向けた検討を始めていただきたいが。

質問

市内の小中学校の、少子化における影響は。

今後は、近隣市町村の視察・意見交換、情報交換などをしながら検討に入りたい。

質問

今後の市内の生徒の推移は。

出生数から推移したデータによると、平成29年度で、平成24年度と比較し、1校当たり

教育部長

学校の適正規模が、学校基本法施行規則第41号で、小学校の学級数を12学級～18学級以下を標準としている

教育委員会でも、検討してもらつたが、現時点では、具体的に検討するのは、小規模校のメリット・デメリットなど諸条件を考慮すれば、時期尚早との意見も出た。

県での学級編成は、1年生・2年生は35名、3年生以上は35名編成、小学校で1クラス8名、との見込みが出ている。

文科省では、小学校の5学級以下を過小規模校と位置づけ、6学級～11学級を小規模校としている。

中学校では、3学級～11学級を小規模校としている。

小規模校のメリット・デメリットは、

メリットは、学習面で個性や特性に応じた教育活動ができる、個々の能力や適性を伸ばすことができると考えられる。

中学校では、小規模校4校、標準校1校、大規模校1校である。

り最大の減少は、小・中学校とともに、5クラス減少する学校がある。

また、1学年1学級の生徒数の最小クラスは、中学校で35名編成、小学校で1クラス8名、との見込みが出ている。

今後に向けて検討の必要があると思うが。

デメリットは、体育や音楽が成立しにくくなり、集団活動が難しくなってくると考えられる。

質問

10年後には、小規模校がらに増えると考える。教育委員会でも十分に検討し、考え方をまとめていきたい。

教育長



佐屋小学校（大規模校）



竹村仁司議員

経済建設部長

農協では産地のブランド化を推進し、価値を高めるための品質の均一化や量を確保するため、主要な農作物ごとに生産部会を設け、その中で規格などを定めている。

市の経済対策の柱は

質問

農業・商工業・観光という3つの柱が総合的に機能していくことが理想ではないか。

農業では、レンコン農家の後継者の育成と水掘り方式の進展について問う。

経済建設部長

県農業改良普及課の調べでは、水掘り方式での作付け面積は約3haになり、現在12軒の農家で取り組んでいる。作業労力を軽減し、働きやすい環境を考えると、今後もさらに水掘り方式が拡大していく

と思われる。また、レンコン農家の後継者を確保・育成することは、産地的に必要なことであると認識しており、県農業改良普及課、JAあいち海部と協力し、レンコン産地の担い手を育成するため、レンコン道場を開設している。

質問

個人で産直施設などに出荷販売する、あるいは、仲介業者を通して直接大手スーパーに卸している方がいる。なぜ農協を通さないのか。

企画部長

商標登録願を提出し、11月30日に登録料の納付を済ませた。この後、商標登録証が送付されてくる。

商工業では、あいさいさんグッズの商標登録の手続は終わっているのか。また、本市の商工会加盟店、あるいは大型スーパーなど、販売ルートの拡大については。

質問

緊急的な一時避難所としては、3階建て以上の民間の建物で、地域住民の避難所として利用できる民間施設をお願いしている。現在5カ所の施設について利用協定を締結した。引き続きこの民間施設を利用させてもらうよう、進めていきたいと考えている。

液状化対策と避難所の選定について

総務部長



潮来市の液状化被害

液状化を防止する方法については、地盤改良と構造物の基礎構造の強化の、2つの工法がある。いずれの工法も、多大なコストがかかる。リスクとコストを天秤にかけて実施していくことになる。

質問



榎本雅夫 議員



佐屋大橋

橋梁の老朽化対策の取り組みは

質問

市民の生活を守る社会資本である橋梁は、救急車や消防車などが渡れない状況になつてはならない。市の管理する橋は大丈夫か。本市の管理する橋梁の現状と取り組みは。

経済建設部長

市内には農道など水路の橋も入れると64橋あり、15m以上の橋梁は58橋ある。58橋について点検をしており、点検結果に基づいて長寿命化対

策の修繕工事を現在も施工中である。

橋の経過年数につい

ては、昭和37年から46年まで

橋梁は9橋、47年

から56年までが34

橋、57年から平成3年までが9橋、

4年から13年までが4橋、14年から

3年までが2橋で

23年までが2橋で

4年から13年までが4橋、14年から

3年までが9橋、

4年から13年までが4橋、14年から

市の高齢化率は平成24年4月現在25・35%。ひとり暮らしは1千427人、高齢者世帯が2千163世帯で4千407人である。

質問

本市の見守りにつながる施策の一つである安否確認の活動は。また、孤立死の状況はどうか。

日中独居の方には、実費負担してもらう。機器と取り付け経費は6万4千50円である。

福祉部長

くらか。

緊急通報システムの設置の対象者はひとり暮らしであるが、高齢者世帯や昼間独居の高齢者の調査をして設置の緩和はできないか。また実費負担での金額はい

乳酸菌飲料の配布、配食サービスの事業、緊急通報事業、傾聴ボランティア訪問事業や新聞店、牛乳販売店による配達時の異変を感じた時の見守りによる依頼を進めている。

孤立死について、職員、民生委員で把握した人数は、平成24年度が5件である。

質問

愛西市地域福祉計画のアンケート調査で、「高齢者の介護などに対する支援」が必要と考える人が58・9%と多く、助け合い活動が重要である。市民を対象に介護サポートー養成講座を検討してはどうか。また、ホームヘルパー2級の取得支援への考えは。

質問

福祉部長

介護サポートー養成講座は考えていない。また、市内にはヘルパー派遣の事務所が10カ所あり、各種団体で実施している。支援は考

高齢者の地域福祉の充実を

質問

福祉部長

質問

平成23年度に8橋修繕が完了した。今年度は3橋の予定である。

今後は実施設計書を作成し、10年計画で完了したいと考えている。

乳酸菌飲料の配布、配食サービスの事業、緊急通報事業、傾聴ボランティア訪問事業や新聞店、牛乳販売店による配達時の異変を感じた時の見守りによる依頼を進めている。

孤立死について、職員、民生委員で把握した人数は、平成24年度が5件である。

質問

福祉部長

くらか。

介護サポートー養成講座は考えていない。また、市内にはヘルパー派遣の事務所が10カ所あり、各種団体で実施している。支援は考



加藤敏彦議員

質問

日本共産党のアンケートに「佐織公民館西側の用水路をつくってほしい。：早急に対策を打ってほしい」との声が寄せられている。

市はこれまで、用水路をふさいで歩道にすることには、すぐには出来ないと議会で答弁している。

佐織町舎から県道甚目寺佐織線まで、用水路の東側に歩道が整備できると考へるが、安全部保のため検討しては。

佐織公民館の南西の横断歩道設置については、警察と協議していきたい。

用水の東側の歩道の設置については、難しい状況と思う。JA佐織支店の建て替えがあるので、歩道用地の協力を提案している。

佐織公民館南西の橋の交差点を、安全に横断できるよう整備しては。



質問

勝幡駅周辺整備事業の北側は、4月から供用開始の予定だが、現状でいくと事故が起きた心配がある。

勝幡駅西の踏切の北の丁字路について、計画では右折レーンを設けていたが、愛知県警の交通規制課の指導により現在の計画にした。利用状況を判断した中で警察と協議していきたい。

勝幡駅西の踏切の北の丁字路の安全対策は、どのように検討されているか。南北の横断歩道が必要と考えるがどうか。

駅前ロータリーから勝幡小学校東の道路は、どのように計画されるか。

延長される地下道の安全対策はどのような計画になるか。

の出入口に防犯力メラを設置する。非常ブザー等の設置についても考慮したい。

質問

経済建設部長

交通安全対策の充実を

愛西市の業務委託契約で、例えば、清掃業務の仕様書は概要的な内容で、点検報告が明記されていない。たいへん不十分であり改定すべきでは。

平成25年度契約に向けて、よりよいものに改正していく。

愛西市の業務委託契約で、例えば、清掃業務の仕様書は概要的な内容で、点検報告が明記されていない。たいへん不十分であり改定すべきでは。

平成25年度契約に向けて、よりよいものに改正していく。

愛西市の業務委託契約で、例えば、清掃業務の仕様書は概要的な内容で、点検報告が明記されていない。たいへん不十分であり改定すべきでは。

質問

業務委託契約仕様書の改善を

総務部長



下村一郎議員

防災無線の内容の充実を

質問

市民への迅速な情報提供の柱として、屋外の拡声器の設置費約4億7千万円を9月議会で決め、屋内での災害情報を聞けるFM放送の開設補助金が今議会に提案された。

質問

コミュニティFMの放送開始は来年4月ということだが、災害情報はどうのように放送されるか。

総務部長

通常の行政的な情報、一般的な娯楽情報も入る。肝心のは災害情報と考えており、担当者会議でつめていく。

平成27年度の早い時期には、運用したいと考えている。

質問

佐織地区の現在ある防災無

総務部長

FM運用開始の27年度まで使える。

線はいつまで使用できるか。

永和学区の一時避難所は、どの程度の収容能力があるか。

全部可能かといえば無理がある。私立高校にもお願いをする。

質問

公の施設が7カ所で、一千560人ぐらいの収容できる。民間施設は3施設、約220名の収容ができる。

質問

大野町が、県の補助で「みずから守るプログラム」大雨が降ったらいどうする」という手づくりハザードマップづくりに取り組んだ。こうした地域を歩いて防災マップをつくるなどの活動が重要だ。普及してはどうか。

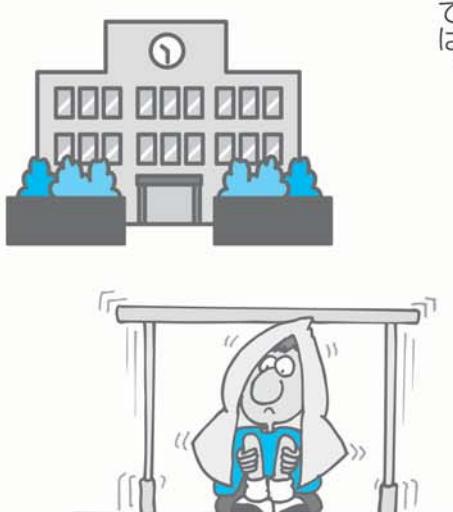
この地域は、全域が海拔ゼロメートルである。地震でも、大雨でも水害が心配だ。この一時避難場所が人口8千人に一千人には少ない。私立高校があるので、避難所に頼んで。

質問

自主防災組織や総代に、PRしていく。

質問

総務部長





中村文子 議員

青パトで住みよい街づくりを

質問

今年も愛知県は、交通事故死亡者数が全国ワースト1である。県知事は緊急事態宣言を発令した。市においては、

犯罪件数が平成24年1月から10月で、608件も発生している。こうした犯罪や交通事故を未然に防ぐために、青色回転灯装備車（青パト）の活動促進をしては。

総務部長

市の青パトは1台しかない。地域安全相談員1名で、各庁舎を拠点に巡回している

が、回転灯は回していない。

質問

青パトを有効に活用し、市内を巡回できる体制づくりをしたい。

り、登下校時のパトロールなど、まちづくりの一環として、青パトの強化を図ってほしい。市の青パト受講者は何人いるか。

総代、他区の各種団体など、総体的に意識を高めていく必要がある。将来の課題としたい。

青パトの受講者は、安全対策課職員8名、女性交通安全友の会6名の計14名である。

総務部長



青色回転灯を装備したパトロールカー

市長

近隣市町村では、ボランティア団体も含め、数多くの

設置については各家庭の判断に委ねる。9月広報でチラシを配布した。

総務部長

3M運動（もっと、みんなで、門灯を）に関して、センサーライトの普及も、防犯意識を図るのではないか。

市民生活部長

内科、外科、小児科、

診療科目は。今まで維持していくか。

平成23年度は、延べ1万301件、一日当たり約35名の受診者になる。

市民生活部長

昭和27年に八開村が

神野康済会より購入し、平成16年5月に現在の場所に建設した。

八開診療所はいつごろから始まったか。一日に何人くらいの受診者か。

質問

八開診療所の受診者拡大を

質問

八開診療所はいつごろから始まったか。一日に何人くらいの受診者か。

基金から繰り入れをしているので、受診者数がふえ、基金を取り崩さずに、単年度で黒字になるのが理想だ。



鷲野聰明議員

財政再建への取り組みと課題は

質問

市の借金残高は、毎年約10億円から15億円増大し、平成23年度には304億8千万円となつた。隣の津島市の財政再建への取り組みが新聞に大きく取り上げられている。莫大な維持費がかかる箱物縮小に踏み切るべきだ。

市の財政再建への取り組みも、市民には見えにくいつ具体的な取り組みは、現在の財政状況と課題は当

然厳しい財政状況に変わりはない。福祉施策の扶助費が右肩上がりに上がっていく。その中で、事業評価で効果が見られないものを削減提案をしている。経常収支の削減に努めています」との掲示がさされ、やっと一步踏み出したことは評価したい。

議員の方々も、改革案をどうぞじり出してほしい。持続可能な財政のため一層の厳しい目線で見てほしい。市民の声も届けてほしい。

市有施設の延床面積はトータルで23万3千68m²で棟数は563棟、施設数は165施設。

遊休資産の処分で最低入札価格の積算は不動産鑑定士の鑑定評価を参考にし、価格を決定した。

売却可能資産は19筆で、今年度2筆を処分。25年度は5筆ぐらいを予定。

インターネットオークションの導入について。全国自治

質問

市有施設の延床面積と戸数、施設数は。

遊休資産の処分、有効活用について、昨年は5カ所の市営駐車場が整備され、今月12月号の広報には「市有財産を

月号の広報には「市有財産を

売り払います」との掲示がさ

れ、やっと一步踏み出したこ

とは評価したい。

売り払い2物件の最低入札

価格の積算方法は。また、売却可能資産は何物件を考えて

いるのか。

早尾町松永邸については維持管理を続けているが、昨今、2連の蔵の壁板や屋根が崩れ

インタークシヨンは時期尚早ではないか。松永邸は福祉教育、多方面で事業提案を民間の応募で進めたい。

総務部長

体の過半数がインターネット公売への参加契約をし、出品

物件総数も過去最高になったと聞く。地方自治体の財源確保に役立てていいこうという利便性の高いサービスが得られるため、利用自治体が増加している」と言われている。我

市でも前向きに勉強、検討したらどうか。

早急なる活用方法、処分方法について結論を出すべきと考えるが市の方針は。

てきてブルーシートが張りつけてあり景観的にもよくな

い。



寄付された旧松永邸



大野 則男 議員

総合計画は実施計画通りか

質問

総合計画の中の実施計画書に於いて、各部署が、1、理念 2、基本施策 3、実施方法を基本構想として毎年見直しをかけ事務事業を進めているが、ある日突然進めていた事業はないと思うが主な実施計画は。

総務部では、防災対策減災対策、庁舎整備事業、巡回バス管理、ふるさと事業推進事業がある。

上下水道部では、下水では、集落排水及びミニユーニティ・プラントの維持管理、上水では耐震化の推進と、ライフラインの確保。

24年度の予算の中で、測高駅の2千万円のトイレ建設については、計画の中で補助金を検討するよう発言した。すべて市が負担し、維持管理を名鉄側に負担させないのは疑問だ。

藤浪駅で200万円の維持管理費を使い、勝幡駅と町方駅も25年度にトイレ整備を行う。10年でいくらになるのか。貴重な税金であるので考えるべきだ。

このトイレ整備は、実施計画の中で、どの計画に当たるのか。

質問

実、要援護者対策、家具転倒防止対策など。

市民生活部では、子ども医療費の助成、成人病の健康診査、がん検診、健康日本21の推進。

消防部局では、消防業務の遂行、資機材の整備、充実。

教育部では、「ゆとり」「安心」「便利」「健やか」に関する事業を、各課で行っている。



「10年後の市の財政見直し」は

質問

市の10年後の自主財源を確固たるものにするのが重要だ。臨時財政対策債とは。また、合併特例債の延長の手続きは。

自主財源の確保が第一である。臨時財政対策債とは、国も財政不足が生じて、时限立法で、13年から本年までは毎年10億円程、国が地方に借入させている財源である。本来、地方政府で国から頂くべきお金である。特例債は、国において延長が通り、新市建設計画を変更して、議会の同意を得て、申請する手続きになる。

質問

「和み」の中の良好な住環境の推進にあたる。管理は地元総代とも協議し、シルバー人材センターへ委託したい。建設費用は精査中で補助金は無い。単独事業費で行う。

企画部長ほか

具体的な事業実施計画は3年間のローリングで、毎年見直しをし、投資事業は500万円、ソフト事業は200万円をめどに掲載し、進めている。

経済建設部長

経済建設部では、道路の維持管理、公共交通機関の利便性の向上確保、地域間の整備と充実、耐震化の推進とライフラインの確保。

企画部長

「和み」の中の良好な住環境の推進にあたる。管理は地元総代とも協議し、シルバー人材センターへ委託したい。建設費用は精査中で補助金は無い。単独事業費で行う。



山岡 幹雄 議員

障がい者福祉の法改正への対応は

質問

障害者総合支援法、障害者優先調達推進法が平成24年6月20日に成立、25年4月1日施行する。この法律の概要は。

を示す支援区分に変更になる。

障害者優先調達推進法は、

就労施設、福祉作業所などで就労する障害者や、在宅で就業する障害者の経済面の自立

福祉部長

障害者総合支援法は、基本理念が創設され、新たに難病が障害者の範囲に加えられた。地域生活支援事業が必要度をあらわす障害程度区分が、重さではなく、障害の特性に合わせた支援の度合い

を進めるために、国や地方公共団体、独立行政法人などの機関が障害者就労施設の提供する物品、サービスなどを優先的に購入、調達することを進めます。

2つの法律に対する市の取り組みは、

福祉部長

障害者総合支援法は、障害者理解を深める研修・啓発や意思疎通、手話などの、支援者の養成などがあり、次年度から計画をしていく。

障害者優先調達推進法の関係の取り組みでは、市内を中心とした近隣の障害者就労施設の業務内容をリスト化して、可能な範囲で優先的に物品調達などの計画を継続的に行っていきたい。

質問

障害者に対する支援共同生活介護ケアホームと共同生活援助グループホームの一元化については。

福祉部長

従来は、介護の必要性の有無によってどちらを利用するかが決められていたが、改正により、利用者にとって選択の幅が広がるだろう。

質問

障害者優先調達推進法の改正で、障害者の法定雇用率の引き上げに対する対策は、

総務部長

市は、25年4月1日の法定雇用率を若干下回る数値になっており、26年度以降の採用計画に位置づけたい。

質問

情報化社会の到来により、市民の利用する情報伝達の手段は、ツイッターやフェイスブックと激しく利用時間を延ばしている。その導入は、

総務部長

ソーシャルメディアは、将来的に媒体を活用していく手段。ツイッター、フェイスブックについて、一つの課題として方向性を今後詰めていきたい。

その他の質問

・中古住宅の利用



ソーシャルメディアの導入を



島田 浩 議員

生活保護制度、当市の現状は

質問

市の生活保護受給者数並びに現在の申請待機状況は、また、自立した方の人数は。

福祉部長

平成22年度には139世帯193名であったが、24年10月には168世帯232名。申請を受けてから14日以内に結論を出すことになっているので、現在待機はない。自立した人数は4人で、就労によるものは1人。3名については、年金の遡及で支給が一時的に増えたもの、あるいは損害保険の解約などに

よって、一時的に収入が増えたことによるもの。

質問

生活保護制度は8つの扶助に分類されるが、それぞれの扶助別の割合は。

福祉部長

今年度4月から10月までで約2億626万円の支出をしている。一番多いのは、医療扶助で、約1億855万円(52%)。続いて生活扶助で6千273万円(30.4%)。3番目が住宅扶助2千90万円(12.1%)。

生活保護受給者の生活実態訪問調査などを行っているか。近年、不正受給者が急増しているが、市では今まで不正受給が発覚し、返還した事例はあるか。

質問

受給者に関しては、定期的に家庭訪問をしている。所得状況の調査、扶養義務の調査など毎年行っている。市内において、現在、不正受給はない。

福祉部長

生活保護者への就労支援対策等の自立助長が大切だと思うが、生活保護就労支援員の成果は出ているか。

質問

10月時点での就労可能人数は36名で、就労活動については延べ547回行っている。決定した人数は9人で、平均収入は大体月5万円くらい。常勤での雇用は、なかなか難しく完全な自立とはいかない。

福祉部長

これからも就労意欲、あるいは就労能力の引き出しに努力していきたい。



佐屋駅周辺、今後の整備計画は

質問

以前も質問し、当時の答弁では、全く計画していないと言っていたが、佐屋駅周辺の今後の整備計画は。

経済建設部長

職員で、佐屋駅西側の現況測量を行った。来年度は、現況調査を行いたい。その後、市民参加による基本構想計画を考えている。全体計画の作成については、法手続きも含め、財政状況や土地の状況などの問題点を整理し、補助事業で実施可能か確認し、準備をしていく。



真野和久 議員

庁舎統合事業の市民説明会開催を

質問

庁舎統合事業を進めるに当たって、市民の声を取り入れること、市民への周知をどのように行つてきたか。

総務部長

庁舎検討委員会については、広報で18回程度掲載し、ホームページでも公開し、市民に周知した。基本計画から実施設計では、周知は足りなかつたかもしないが、パブリックコメントやワークショップを行つた。今後は、



折りを見て広報やホームページで周知をはかりたい。

既存の耐震診断は、それぞれ旧町村の時代に行つてゐる。統合庁舎の既存棟は、設計の観点からコンクリートの劣化について現地調査を行つた。

されたのではない。

質問

庁舎統合や増築について、市民への説明会の実施や、アンケートを行つてはどつか。

副市長

基本計画の時点であればやる意味があると思うが、今の段階で、あえて市民に聞くことはないと思ってい

る。「残りの寿命は20年」の根拠について、どういつものな

のか。

総務部長

鉄筋コンクリート構造の建築の寿命は、60年から65年程度ではないかと一般的に言わ

れている。竣工して約40年経っているので、単純に言えば20年は保つという捉え方だ。

質問

水害があれば、一時的にはこの周辺は水につかる状況になるかも知れないが、防災・復興に向けての拠点となる。

総務部長

基金を20億円使い、残りを合併特例債としたいが、入札の結果によつては見直す必要がある。

質問

既存の寿命の問題で、これまでの既存庁舎の耐震診断は。

また、庁舎の寿命をはかるためには、構造やコンクリート劣化の調査などが必要だが、その調査は。

総務部長

本庁舎、立田庁舎、佐織庁

20年の寿命だけで方針が出

総務部長

20年という話が、庁舎検討委員会の中でポイントとなつて、統合の方向が出されたのではないか。

増築庁舎は、かさ上げによって、庁舎内への浸水は防げるかもしれないが、周りが水浸しでは孤立する。災害対策本部として機能するのか。



吉川三津子議員

新庁舎は急がずコスト削減努力を

質問

庁舎事業費を、33億8千万円から41億5千万円に増額する議案が9月議会で上程され、私は反対したが可決された。

その後、市は議会に議場に関する削減案を8例示したが、議会は庁舎特別委員会で、削減額の一番少ない案（削減額1千240万円）に賛成4・反対3で決定した。まだ削減ができる。たとえば、理事者控室（議会中の職員控室）は、委員会室で現在兼用されており、支障なくできているではないか。

総務部長

将来を考えれば必要だらうと考え提案した。あれば会議にも活用できる。

副市長

耐震工事がされていない。また、防災無線工事が来年度で完了する。新庁舎ができないと約1年、宝の持ち腐れになるので急ぎたい。

質問

既存棟に多くの会議室が計画されている。無駄だ。

また、消費税率がアップするから建設を急ぐとの説明もあった

が、総建設費が削減されれば消費税率が上がつても総

額は下がる。急ぐ理由にはならないのではないか。

これらの落札金額の合計は、9億5千250万円であるのに、実契約額は10億7千614万円。1億2千364万円も

の増額契約になつていて、何のために入札制度かと、市民に不信感を持たれてもやむを得ない。

左表は、平成23年度から現在まで、落札額の20%以上が増額になっている工事等と、130万円以上増額変更した工事などを一部挙げた。

これらは、落札金額の合計は、9億5千250万円であるのに、実契約額は10億7千614万円。1億2千364万円も

「お手盛りだ」との中傷を職員が受けないために、他市では、20%を超えるか、130万円を超える変更契約の是非を判断する機関が設置されている。市の考えは。

現在、策定に向けて各課の意見を集約している。

落札額を上回る契約は、問題だ

質問

落札額と実契約の比較（一部事例）

入札案件	落札額	実契約額	増額分	アップ率
舗装修繕工事	¥9,660	¥12,434	¥2,774	128.7%
地域内舗装工事	¥9,135	¥11,828	¥2,693	129.5%
道路改良工事(国庫)	¥34,650	¥40,215	¥5,565	116.1%
街路新設改良工事	¥78,750	¥83,809	¥5,059	106.4%
排水路改良工事	¥26,775	¥29,051	¥2,276	108.5%
公共下水道管路施設 北河田	¥74,655	¥93,475	¥18,820	125.2%
公共下水道管路施設 須依	¥47,775	¥61,984	¥14,209	129.7%
公共下水道管路施設 北一色	¥33,075	¥42,943	¥9,868	129.8%
公共下水道管路施設 大井	¥35,595	¥45,770	¥10,175	128.6%
公共下水道管路施設 大井	¥40,110	¥51,577	¥11,467	128.6%
配水管布設替等工事 勝幡	¥13,020	¥15,871	¥2,851	121.9%
下水道工事に伴う水道移 北河田	¥4,095	¥9,024	¥4,929	220.4%
佐屋小学校防球ネット等設置	¥19,215	¥21,312	¥2,097	110.9%

他事例も含む総合計額

¥952,496 ¥1,076,135 ¥123,639

企画部長

金額にこだわると、工期が遅れるといったデメリットがでる。

そうした側面も否定はしないが、原則は厳しく定めるべきであり、変更契約を減らし、透明性を担保するためにも、変更契約を広く市民に情報公開すべきではないか。

企画部長

ホームページでの公開は、検討する。

質問

既存棟に多くの会議室が計画されている。無駄だ。

また、消費税率がアップするから建設を急ぐとの説明もあった

が、総建設費が削減されれば消費税率が上がつても総

額は下がる。急ぐ理由にはならぬのではないか。

左表は、平成23年度から現在まで、落札額の20%以上が増額になっている工事等と、130万円以上増額変更した工事などを一部挙げた。

これらは、落札金額の合計は、9億5千250万円であるのに、実契約額は10億7千614万円。1億2千364万円も

「お手盛りだ」との中傷を職員が受けないために、他市では、20%を超えるか、130万円を超える変更契約の是非を判断する機関が設置されている。市の考えは。

現在、策定に向けて各課の意見を集約している。

企画部長

現在、策定に向けて各課の意見を集約している。

委員会レポート

総務委員会

愛西市地域防災コミュニティセンターの設置及び管理に関する条例の一部改正

Q 使用料の額を変更したが、1.5倍から2倍にした理由は。

A 市内に在住、在勤以外の者が使用する場合は1.5倍で変更はない。當用料を目的とする場合は2倍とするこ

とを追加した。

Q 各地区のコミュニティ施設の使
用料が違つてゐるが、どうして統一
しないのか。

A 合併協議の中で旧町村との使
用料となり、現在に至つてゐる。今
後、統一に向けて検討したい。

討論

各地区ごとに使用料が違つてい
る。料金体制が統一されていないの
で、反対である。

海部地方消防通信指令事務協議
会の設置

Q 消防職員の充足率は、海部地方
通信指令センターに愛西市から4名
派遣するが、市の通信業務職員が余
つてこないか。

A 国の基準では愛西市消防職員は
130名のところ、現有数は103名。通信

業務12名のうち4名を派遣するが、

現状は通信業務と出動隊員を兼務し
ているため、残りの8名が余るわけ
ではない。

討論

指令センターは水害を被らない場
所に設置すべき。設置場所が不適切
なため反対する。

愛西市地域防災コミュニティセン

ターの指定管理者の指定

Q 選定委員が指定管理者の役員な
どでは、中立性が保てないのでな
いか。改善する必要があるのでな
いか。

A 当該施設に深く関係のあるもの
として、各地区的利用者の実情をよ
くご存知の総代などを選定委員とし
たが、今後は選定委員をよく検討し
ていきたい。

文教福祉委員会

愛西市遺児手当支給条例の
一部改正

Q 遺児手当の受給者数は。

A 平成24年11月現在で246件、その
内15件が受給停止となつてゐる。

Q 第7条の支給時期を変更した理
由は。

A 今まで3月と9月の年2回支払
いだったが、県遺児手当と児童扶養
手当の支給時期に合わせて、4月、
8月、12月の年3回支払いに改正す
る。

一般会計補正予算

Q 障害者自立支援給付費、障害児
通所給付費の増額は、利用人数の増
によるものか。

A 新しく事業所が増えたため、障
害者が利用しやすくなり、利用人数
が増加した。

Q 国民健康保険特別会計補正予算
医療費が伸びた理由を分析して
いるか。

A 平成23年5月のレセプトで調査
したが、精神神経疾患や心疾患、脳
血管疾患など死亡の三大疾患が多く
発生している状況であり、24年度も
この状況が続いている。

Q 介護保険特別会計補正予算

Q 介護保険システム改修の内容
は。また、契約方法は。

A 制度改正により、新たなサービ
スが追加になり、従来のソフトに追
加する改修が必要となつた。現在の
介護システム導入業者に随意契約す
る予定である。

当委員会に送付を受けた陳情で採
択された意見書案は次のとおりです。
・任意予防接種の定期予防接種化を
求める意見書
・介護職員待遇改善加算の継続、拡
充を求める意見書
・愛知県の第3子保育料無料化事業
費補助金を継続・拡充する意見書

委員会レポート

経済建設委員会

愛西市立田地域交流拠点施設の指定管理者の指定について



- Q 道の駅周辺の整備については、駐車場のほかにどのような事業を考えているか。
- A 道の駅東側のバス保存田を公園化してPRしていきたい。あくまで構想段階だが、駐車場とバス保存田、公園を一体的に考えていく。

- Q 指定管理者選定委員は、客観的に指摘できる委員を選ぶべきではないか。
- A 選定委員は要綱により、当該施設に深く関係のある者となつてゐる。委員の選定については、必要に応じ検討していく。

市川市においては、一時避難場所の機能を有する都市公園の整備を通じて、地域の防災機能の強化や、快適都市空間の形成を図る取り組みを行つています。あくまでも一時避難場所としての利用目的で整備しており、愛西市においても県と一緒に防災公園整備の必要性を感じました。



潮来市においては、東日本大震災により液状化が発生し、特に干拓した地域の被害が甚大でした。液状化発生の可能性が高い愛西市として、液状化対策は重点施策であり、地盤を固くする工法や地下水を低くする工法について学びました。

委員会視察研修報告

総務委員会 (10月16日～17日)

「茨城県潮来市の液状化対策」
「千葉県市川市の防災公園整備事業」

文教福祉委員会 (10月30日～31日)

「広島県安芸高田市の市民総ヘルパー推進事業」
「広島市の平和記念資料館など」

安芸高田市の市民総ヘルパー構想は、高齢者が安心して地域で生活ができるよう、介護知識のある市民の養成を図っています。市民の家族介護の社会的意義を高めるとともに、市民の連帯による共助を再構築し、市民と行政の協働のまちづくりをおこなっています。少子高齢化がますます深刻な問題になつている現在、こういった助け合いの取り組みは大変参考になりました。



広島市では、原爆ドーム・広島平和記念公園・広島平和記念資料館に行きました。改めて原爆の被害の大きさ、悲惨さが伝わってきました。核兵器がなくなり、世界の恒久平和を強く願う視察となりました。

経済建設委員会（11月7日～8日）

「奈良県生駒市の遊休農地活用事業」「奈良県橿原市の観光施設整備事業」

生駒市は非農家市民の参加により農地の保全を図ることを目的に、遊休農地の維持管理に困った農地所有者から市が無償で農地を借り受け、無償で耕作希望者に貸し出します。全国的に珍しい取り組みを行っています。市が借主となり栽培指導や利用者間のトラブルの対応を行うため、安心して貸すことができるもので、大変興味深い内容でした。

橿原市は観光客の集客増等を目的に平成23年に観光交流センターを会館しており、多数の観光客が入館しましたが、多額の予算が必要となるものでした。観光パンフレットには近隣市の名所も載せるなど、今後の参考となりました。



経済建設委員会（12月20日）

勝幡駅周辺整備事業の現場視察を行いました。書類からだけでは理解できない部分を実際に見ることができました。



議会広報特別委員会（11月21日～22日）

「福井県越前市・永平寺町の議会広報の取り組みについて」

越前市の「議会だより」は1年間の議論を経て紙面構成の見直しを行いました。一目で全体が見られるよう新聞のようなタブロイド判6ページにし、議員「ラムなど新しいテーマを取り入れました。市民へのアンケート結果では、概ね好評とのことです。保存しにくいなどの声もあり、今後、愛西市の「議会だより」の紙面改善の参考にしたいと思いました。また、議会中継や「市民と議会との語る会」を行っており、市民の市政への意見を聞く努力の必要性を感じました。

永平寺町の議会広報特別委員会の取り組みの中で特に印象に残ったのは、インターネットのホームページが非常に見やすいところです。アクセスは月800～900件あり、公式フェイスブックのページも開設し、素早く情報を掲載しています。議会の活性化に向けての取り組みが大変勉強になりました。



議会活動日誌

24年 11月

- | | | | |
|---------|----------------------------|-----|-----------------|
| 7~8日 | 経済建設委員会行政視察(奈良県生駒市・橿原市) | 18日 | 総務委員会 |
| 20日 | 庁舎建設等調査特別委員会 | 19日 | 文教福祉委員会 |
| 21日 | 第133回地方行政委員会(東京都) | 20日 | 経済建設委員会 |
| 21~22日 | 議会広報特別委員会行政視察(福井県越前市・永平寺町) | 21日 | 海部地区環境事務組合議会臨時会 |
| 26日 | 議会運営委員会 | 26日 | 議会運営委員会 |
| | 海部地区環境事務組合議会定例会 | | 全員協議会 |
| 27日 | 全員協議会 | | 議会活性化協議会 |
| 29日 | 海部南部水道企業団定例会 | | |
| 24年 12月 | | | |
| 3日 | 12月議会定例会(12月26日まで) | 8日 | 議会広報特別委員会 |
| | 全員協議会 | 15日 | 議会広報特別委員会 |
| | | 18日 | 議会広報特別委員会 |

25年 1月

平成25年3月定例会の開催日程（予定）

3月定例会は、

2月26日(火)から3月22日(金)
までの会期で開催予定です。

- 本会議は午前10時から開催します。
- 日程は変更になる場合もありますのでご了承ください。
- 詳しくは、議会事務局へお問い合わせください。

2月26日(火)	本会議(第1日)
3月6日(水)	本会議(第2日)議案質疑
3月8日(金)	本会議(第3日)一般質問
3月11日(月)	本会議(第4日)一般質問
3月12日(火)	予備日(一般質問)
3月13日(水)	総務委員会
3月14日(木)	文教福祉委員会
3月15日(金)	経済建設委員会
3月22日(金)	本会議(最終日)討論・表決

新年明けましておめでとうございます。皆様にはお健やかに平成25年の初春をお迎えになりましたことお喜び申上げます。さて、24年度を振り返りますと震災の復興もなかなか進まず、経済においては回復ができる無い状況が続き、国政においては混沌した年であつたように思います。25年度は是非とも安定した政治にしていただきたいものです。わが市においても、庁舎建設を始め、いろいろな課題に取り組まなければならず、スピード感を持つて議会人として責任を持つて討論していきたいと思います。議会広報も今までの形にとらわれず、正確に見やすい広報作りに委員会メンバー全員で考えていくたいと思います。

編集後記

委員長
副委員長

吉川三津子 島田大野山岡竹村真野
浩則男幹雄仁司和久

(大野記)



この印刷物は地球に優しい植物油を使用したインキで印刷されています。



古紙配合率100%再生紙を使用