

**第 1 回愛西市地域包括支援センター運営協議会・地域密着型サービス運営委員会
会議録（概要）**

会議名称	愛西市地域包括支援センター運営協議会・地域密着型サービス運営委員会
開催日時	令和4年11月10日（木） 午後1時30分から午後2時55分まで
開催場所	愛西市文化会館 第2会議室
出席委員	委員長：上 敏明 副委員長：浦田裕介 委員：原田健三、横井三千雄、夏目泰樹、平井 正、鷲野明美、矢留仁道、石司睦子、板谷一恵、藤澤恵美、伊藤八枝子、中村文子
欠席委員	安井 久、加藤輝彦
事務局	保険福祉部長 小林徹男 保険福祉部参事 松本 繁 高齢福祉課長 八木久美子 高齢福祉課 木村友也 高齢福祉課（地域包括支援センター）山田光正、渡部宏一 愛西市社協地域包括支援センター 中野重利 佐屋苑地域包括支援センター 武藤恵子 愛西市社協佐織地域包括支援センター 落合輝彦
協議事項等	<p>● 協議事項</p> <p>(1) 正・副委員長の選任について</p> <p>(2) 令和3年度地域包括支援センターの事業実施状況について</p> <p>(3) 令和3年度地域包括支援センター評価について</p> <p>(4) 地域包括支援センター事業委託（佐屋地区）特定審査会の結果について</p> <p>(5) 地域密着型サービス事業所について</p> <p>(6) その他</p>
公開/非公開の別	公開
傍聴人	0人
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・次第 ・愛西市地域包括支援センター運営協議会・地域密着型サービス運営委員会名簿 ・愛西市地域包括支援センター運営協議会設置要綱 ・愛西市地域密着型サービス運営委員会設置要綱 ・資料1-1「令和3年度 市内地域包括支援センターの事業実施状況報告」 ・資料1-2「各地域包括支援センター委託居宅介護支援事業所一覧」

	<ul style="list-style-type: none"> ・資料2-1 「令和3年度地域包括支援センターの事業評価結果について」 ・資料2-2 「評価スケジュール」 ・資料2-3 「愛西市内地域包括支援センター評価表まとめ」 ・資料3-1 「地域包括支援センター事業委託（佐屋地区）プロポーザル審査結果」 ・資料3-2 「地域包括支援センター事業委託（佐屋地区）プロポーザル審査講評」 ・資料3-3 「地域包括支援センター事業委託（佐屋地区）仕様書」 ・資料4 「地域密着型サービス事業所について」
--	--

審議経過

発言者	内容（概要）
事務局	<p>開会</p> <p>この会議については、公開となっておりますが、本日の傍聴はありません。</p> <p>・保険福祉部長挨拶</p> <p>議題（1）正・副委員長の選任について 委員からの推薦により上敏明委員を会長及び委員長に選任</p>
委員長	<p>委員長あいさつ</p> <p>委員長より副委員長に浦田裕介委員を選任</p>
委員長	<p>「地域包括支援センター運営協議会」から進めさせていただきます。</p> <p>議題（2）令和3年度地域包括支援センターの事業実施状況について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料1-1、1-2に基づき、事務局より説明。</p>
委員長	<p>ただいま、事務局から説明がありました。ご質問・ご意見がありましたらお願いします。</p>
委員	<p>4点ございます。1点ずつ質問します。</p> <p>資料1-1の3ページの相談者の内訳に、議員さんとありますが、延べ81人となっております。前年度から激増していますが、議員さんは1人でしょうか、それとも複数でしょうか。</p>
事務局	<p>1人ではなく複数です。継続して関わる必要のある事例がある場合は、やり取りの回数が多くなりますので、年度によって差が出ることはあります。</p>
委員	<p>議員さんがこれだけ関心を寄せていることはとても良いことだと思います。</p> <p>次ですが、4ページの介護支援専門員の困難事例への対応ですが、佐織地区が令和2年度に比べて多くなっているのので、その辺りご説明いただきたいです。</p>

事務局	<p>困難事例と感ずるかどうかは、対応した職員の経験年数によっても違ってくるため、誤差は生じます。困難事例への対応数の傾向を掴むものと考えています。</p> <p>ケアマネジャーから、ケアプランに基づきサービス調整をしているが本人や家族の拒否で繋がらないため、対応についての助言指導したものや、近所の方とうまくやっていけないということで訪問した方で、間に入って支援したもの等をチェックしました。</p>
委員	<p>3つ目です。</p> <p>5 ページ④虐待の深刻度 4 の事例について、プライバシーの問題もありますが、大体の概要の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>寝たきり状態の方です。喉に気管挿入をしていて、介護者が熱心に介護していましたが、管が抜けた状態のままカッとなって外に出ていくということがありました。一時的に深刻度 4 に達していたと判断しました。</p>
委員	<p>介護をしている方をサポートすることは非常に大切と思います。</p>
事務局	<p>寄り添いと傾聴、助言の対応をさせていただきました。</p>
委員長	<p>虐待は、家族もよく考えて警察沙汰にならないようにしたり、複雑になってきていると思います。</p>
委員	<p>最後ですが、12Pの孤立死の事例について、どんな事例がありましたか</p>
事務局	<p>地区別の件数は、佐屋1件、立田3件、佐織2件です。</p> <p>特に特徴的な事例というのはありませんでした。発見した経緯として、新聞が溜まっているというのは毎年ありますので、やはり新聞は安否確認の重要な手段と感じています。また2月にお風呂から出たところで亡くなられた方もいらっしゃるので、冬場の入浴方法についての注意喚起が大事と感じています。</p>
委員	<p>11Pの任意事業(1) 家族介護者のつどいの開催が4回、延べ9人となっています。つどいなので、介護者の方がもう少し来て、お互いの悩みを話したり、自分の問題を解決できるといいと思います。</p>
事務局	<p>コロナの関係で辞められた方がいらっしゃり、人数が減っています。</p> <p>内容としては、参加された方の話をお聞きしたり、対応のアドバイスや社会資源の紹介等をしています。つどいの場でお互いに話し合うといったことが大事ですので、参加者を増やす対策をたてることは課題です。</p>
委員	<p>最初の30分ぐらい、勉強の時間にすると、来ていただくきっかけになるかもしれない。認知症のある方の介護者と身体の不自由な方の介護者では、悩みの特性が異なるので、日を分けたり、勉強のテーマを変える等の工夫をされるといいと思います。</p>
委員長	<p>続きまして、議題(3)「令和3年度地域包括支援センター評価について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。</p>

事務局	資料2-1、2-2、2-3に基づき、事務局より説明。
委員長	(質疑なし) 議題(4)「地域包括支援センター事業委託(佐屋地区)特定審査会の結果について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。
事務局	資料3-1、3-2、3-3に基づき、事務局より説明。
委員長	1回目に応募者がなかったのは、収入的に魅力がない事業なんですか。
事務局	主任介護支援専門員等の資格を持った職員が必置ですので、難しいという判断もあると思います。
委員長	PRをしっかりとすると違うと思う。今後プロポーザルを行う時には考えてください。
事務局	委員からも2者3者あった方が比較ができるという意見もありました。今後機会があった際には、今回の結果を参考にしたいと思います。
委員長	他に質問はよろしいですか。 事業委託についてご異議がなければ、皆さん拍手をお願いします。 (拍手) 議題(5)「地域密着型サービス事業所について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。
事務局	資料4に基づき、事務局より説明。
委員	地域密着介護サービスですが、もっと増えていくと良いと思います。愛西市は地形的にくびれており、事業所側からみると難しいです。動線をみると津島市が入ってきて二の足を踏みます。市の裁量で他市町村の利用を認める、はっきりとした方針があるのか、実績があるのか教えてください。
事務局	原則は市民の方が利用される目的で作られた施設ではありますが、状況により他市町村の方から利用の相談を受けることもあります。利用者様の希望だけでなく市町村間の協議が必要になりますので、すぐにお認めしますというものではございません。利用者様の状況を確認することも必要ですし、申請される市町村の方が理解されているかといったことも条件になりますので、そうした段階を踏んで確認をし、お認めするかしないかの判断に至ります。現状、他市の方が利用されている事業所もあります。そうした案件に関しましては、まずは利用者様のご希望を確認のちに、事業所様と相手様が自治体にご相談のうえ、当市に御協議いただければと思います。
委員長	他によろしいですか。 本日の議題については、すべて終了しました。ありがとうございました。