

**中学校について** ※中学校は、原則 6 km 以遠はスクールバスを運行予定

設問 1：小規模中学校のメリット・デメリットは？

- ①よく理解できる (6) ②概ね理解できる (4) ③やや理解できない (2) ④全く理解できない (1)

設問 2：立田中の生徒数が減少している。この現状に対する学校の在り方は？

- ①他の中学校と統合すべき (9) ②わからない (2) ③現状のままでよい (1) その他 (1)

記述

**①を選んだ方の意見**

- ・適正規模校となるよう、統合していきたい。
- ・佐屋中学校との統合でやむを得ないと思います。
- ・統合等による適正化のクラス人数を確保する方が良いと考える。
- ・IT 化等十分に検討して頂きたい。
- ・統合を含めた適正規模になるよう対策する
- ・統合計画は賛同する。
- ・生徒数が減少のため
- ・統合する必要あり
- ・子どもの事を優先にして、小規模を適正規模にする事を考えるのが第 1。校舎、部活動等の事もあり、新築するには、考慮する。
- ・現案の佐屋中への統合案（一部選択制で佐織西中へ）が最も良い解決策と思われる。子どもたちのためにも早目の統合を願う。

**②を選んだ方の意見**

- ・立田中だけでなく、日本中が減少している。愛西市の中だけでもバランスよく学校を配置し、多すぎず、少なすぎずのクラス数を保つためには永和地区と立田地区の今の位置に新しく中学校を建てれば、6 km 問題は解決するのでバスはいらない

**③を選んだ方の意見**

- ・各学年 1 クラスが維持できるのであれば、できるだけ今の立田中学校を残してほしい。

**その他を書かれた方の意見**

- ・地域・保護者が説明を受けて決める

設問3：設問2で①を選んだ人に。「新たに設置する統合中学校の場所」は？

- ①佐屋中 ②その他 ( ) 無回答  
(7) (1) (1)

記述

設問2で①を選んだ方の意見

- ・佐屋中と佐織西中（案）
- ・全体の協議会案に沿う

設問2で②を選んだ方の意見

- ・立田中の場所と永和中の場所の2つ

設問2でその他を書かれた方の意見

- ・津島自動車学校付近（佐屋西学区内）

設問4：設問2で①を選んだ人に。「統合する時期」は？

- ①速やかに ②統合中学校の環境が整い次第 ③議論を積み重ねてから  
(1) (6) (1)  
④わからない ⑤その他（津島高校の一貫校の動向を見て）  
(0) (1)

設問5：設問4で③を選んだ人に。どのような議論が必要か。具体的に記入を。

- ・地区説明を実施し、特に小学校区と中学校との学区編成については要検討が必要

設問2で②を選び、設問4で③を選んだ方の意見

- ・保護者は、自分達の意見や要望を発言し、検討してもらえと思っている人もいます。
- ・教育委員会の案よりも、もっと子供にとって良い案が出るかもしれないので民意をもっと聞くべき。

設問2で③を選び、設問5を書かれた方の意見

- ・保護者、地域の意見を聞いてから議論してほしい。
- ・学校を新しくきれいにして、統合をシンボルにしてみても？人が増えることはなくても維持はしていけるのでは？

設問2でその他を書かれ、設問4で③を選んだ方の意見

- ・クラス数の限界値・現在の小1が中3を卒業した後

設問 6：設問 2 で①を選んだ人に。小学校区・中学校区の適切な見直しは？

①南部小学区・北部小学区は佐屋中学区へ

(4)

②南部小学区・北部小学区は佐屋中学区へ※北部小学区一部は佐織西中へ通学可

(2)

③南部小学区は佐屋中学区へ、北部小学区は佐織西中学区へ

(0)

④南部小学区は佐屋中学区へ、北部小学区は佐織西中学区へ※北部小学区一部は佐屋中へ通学可

(1)

⑤その他（・小学校は、中学校の決定を受け再吟味 ・設 5. の通り要検討事項 ）

(2)

記述

①を選んだ方の意見

・立田地区がまとまりやすい

設問 2 で③を選び、設問 6 で⑤を選んだ方の意見

・今後立田小になると考えているなら、南部と北部は分けるべきではないと思います。

**小学校について** ※小学校は、原則 4 km 以遠はスクールバスを運行予定

設問 7：南部小・北部小の児童数が減少している。この現状に対する学校の在り方は？

①南部小と北部小を統合 ②①以外の小学校と統合 ③わからない ④現状のままでよい

(7)

(0)

(2)

(4)

設問 8：設問 7 で①を選んだ人に。新たな統合小学校の場所は？

①立田中敷地内 ②南部小 ③北部小 ④その他

(7)

(0)

(0)

(0)

設問 9：設問 7・8 で①を選んだ人に。統合する時期は？

①速やかに ②立田中統合後、老朽化対策終了後 ③議論を積み重ねてから

(0)

(7)

(0)

④わからない ⑤その他（ )

(0)

(0)

記述

設問 7 で④を選ぶ、設問 9 で⑤を選んだ方の意見

・複式学級が全学年見込まれたら

設問 10：設問 9 で③を選んだ人に。どのような議論が必要か。具体的に記入を。

設問 7・8 で①を選ばなかった方で設問 9 で③を選んだ方の意見

- ・できるだけ残してほしい。
- ・今の子どもたちのことではなく、孫、その子どもと立田地区に戻ってこれるように。
- ・学校がなくなると、子どもの（成人した）方に引っ越すなど考えると思います。
- ・それぞれの案に具体的な肉付けがなにもなされていないのに、すぐに決めようとするのが無理です。この案になった場合はどうやって通うのかなど、素人にはわからないことを提示してもらったうえで、私たち保護者、地域みんなに考えるチャンスがほしい。

設問 9 を回答しなかった方の意見

- ・具体的にもう少しつっこんで議論したい。こまかく

### 学校施設設備の老朽化について

設問 11：立田地区の小中学校の老朽化対策について、ご意見があれば具体的に記入を。

- ・修理するより特に中学校は新たな統合校舎等につぎこむべきとの議論が行われていると考えます。新築なのか。それならどう造るのか議論による
- ・もっと保護者、将来の保護者、佐屋地区の意見を聞いてから方針を決定すべき
- ・現状、だいぶ教室が余っています。校舎を減らして、新築すれば、少しは経費が浮くのでは？できるだけ早くきれいにしていきたいです。
- ・学校は、災害の時にも必要な場所になっているので、地域のことを含めて考えるべきで、切り離して考えてはいけません。
- ・住民に選んでもらえない町になってしまうのではないのかと思う。それぞれの地区に中学校は残すべき。
- ・統合とは別に（小学校は後に避難施設として）トイレの洋式化は進めた方がよい
- ・悪いところ修理する。
- ・統合の議案が出ているので、必要最低限の修復！あまり使用しない教室等は、後回しにする！
- ・トイレを全部洋式にしてほしい。アスベストの使用が無いので、そのままが良いと思う。
- ・「立田地区のみが損をしている」ように言うが、勝ち負けではなく子ども第一で考えてほしい。
- ・地域・保護者・教職員でしっかりバックアップしたい。