

愛西市巡回バス運行検討委員会 会議録（概要）

会 議 名	令和6年度 第1回愛西市巡回バス運行検討委員会
開 催 日 時	令和6年5月15日（水）午後2時00分から午後4時00分まで
開 催 場 所	愛西市役所 北館 3階 災害対策本部兼会議室1・2
出 席 者	別紙のとおり
欠 席 者	伊豆原 浩二、石原 ひろみ、鷺野 満
協 議 事 項 等	<ol style="list-style-type: none"> 1. あいさつ 2. 附議事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 立田・八開ルートの変更案について (2) 停留所（立田・佐屋）の新設・移設について 3. その他
公開/非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍 聴 人 の 数	1人
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ 愛西市巡回バス運行検討委員会委員名簿 ・ 令和5年度巡回バス ルート別 月別集計 ・ 令和5年度巡回バス ルート別 停留所別集計 ・ 立田・八開ルートの変更案について ・ 佐屋中央ルート・佐屋西ルート・佐屋東ルートの時刻表の見直しについて ・ 停留所（立田・佐屋）の新設・移設について ・ 巡回バス運行改善の提言書（案）
審 議 経 過	別紙のとおり

愛西市巡回バス運行検討委員会委員

役 職	氏 名	備 考
委 員 長	伊豆原 浩二	NPO 法人まちづくりの達人ネットワーク (欠席)
副委員長	水野 壽里	佐屋地区
委 員	石原 ひろみ	佐屋地区 (欠席)
〃	高田 恭代	佐屋地区
〃	瀧村 紀子	佐屋地区
〃	加藤 輝彦	立田地区
〃	横井 富一	八開地区
〃	三輪 義治	八開地区
〃	福田 道雄	八開地区
〃	鷺野 満	八開地区 (欠席)
〃	松永 恵美子	佐織地区
〃	天川 一二三	佐織地区

事務局

氏 名	氏 名
水野 重仁	藤田 佳久
今田 茉里	

運行受託者

氏 名	所 属
堀尾 勝	栄進物流株式会社

審議経過

発言者	内容（概要）
事務局	<p>本日は、お忙しいところ、ご出席頂き、ありがとうございます。</p> <p>ただ今から、令和6年度第1回愛西市巡回バス運行検討委員会を始めさせていただきます。</p> <p>当委員会は、「愛西市の審議会等の会議公開に関する要綱」の規定により、公開の会議となっています。会議開催の30分前から10分前までの傍聴人の受け付けをしました結果、1名の傍聴人がございましたのでご報告します。</p> <p>傍聴の際には、同規定に基づき、会議終了後の会議資料の返却、撮影及び録音等の会議進行を妨げる行為を行わないよう、ご協力をお願いします。</p> <p>また、議事の効率的な進行に、皆様のご協力をお願いします。</p> <p>（配布資料の確認）</p> <p>では、お手元の資料、次第1. あいさつ 各委員の皆様はご承知と思いますが、伊豆原委員長が不在となりますので、水野副委員長からご挨拶をいただきたいと思っております。よろしくをお願いします。</p>
副委員長	<p>《副委員長あいさつ》</p>
事務局	<p>これ以降、本日の会議の取り回しにつきましては、副委員長をお願いします。</p> <p>それと事務局からご報告ですが、4月から藤田課長補佐が総務課へ異動となりましたので、ご挨拶いたします。よろしくお願ひいたします。</p>
副委員長	<p>それでは、次第2「附議事項」（1）に移ります。</p> <p>（1）立田・八開ルートの変更案について、事務局より説明願ひます。</p>
事務局	<p>《事務局より資料（立田・八開ルートの変更案について）の説明》</p>
委員	<p>説明にあった立田の6便が減ることについて、利用人数的にも減少傾向にあり、最終便なら影響は少ないだろうという判断でこの一便を減らすということですが、これが実現するときの告知は、どういうふうに考えていますか。私は地元とはいえバスの利用者が誰かまでは掴んでいないが、たとえ年間の利用が200人いってなくても、便利に利用している人に対して、総合的に考えてこういう政策で決めましたと伝えなきゃいけないと思う。そういうのを工夫していただきたい。</p>
事務局	<p>告知期間は大事だと思いますので、決まったらなるべく早く周知したい。</p>
委員	<p>決定したら、極力早く、何らかの形で告知してもらえるとありがたい。「何故なくなったの？」と疑問に思うということがないように。</p>
委員	<p>周知については、全戸回覧や広報誌への掲載、高齢者がよく利用する施設</p>

委員	<p>の入り口に変更内容について掲示するなど、多方面から行ってほしい。変更の一月前では遅いと思うので、数か月前からしっかり周知してほしい。いろいろな媒体で周知すれば、利用者の方の目に入ると思います。</p> <p>大幅改正ですから、前回の改正時と同様に、時刻表の全戸配布を行えるように予算建てしていただくようお願いします。</p> <p>今回の見直しについては、運行時間に制約がある中での変更ということで、新たに庁舎間便をプラスすることによって、1日6便が5便になってしまう状況となっている。これは、去年巡回バスアンケートをさせてもらったところ、住民からの強い要望として庁舎間ルートの要望があったので、それを実現するために、現行の運行時間と車両数を確保しつつできることとして事務局が考案した案になっている。けれども、僕が本当にお願ひしたいのは、その予算自体をアップしてもらって、例えば車両を増やしたり、運行時間を延長してもらったりして、サービスの充実を図ってもらいたい。運行時間が増える契約になれば、当然委託料は増えてしまうけれど。</p> <p>そういう諸々の対応をしてもらえると一市民としてはありがたいけれども、残念ながらそこまでは今回できないから、現行の条件の中でアンケートの要望を踏まえつつ改正するとしたら、という事務局案なので、平たく言ってしまうともっとやって欲しいという気持ちはある。けれども、今回はこれもやむなしかなというふうには思います。</p>
副委員長	<p>目玉というわけではないが、今回の変更で佐屋・佐織間の乗り入れが出来るようになれば、佐織庁舎を8時に出たら、8時20分には愛西市役所につくようになる。従来は立田北部コミュニティで立田・八開ルートを乗り換えてくる必要があったので、これは大きなメリットと言える。八開地区の方が佐屋に来る場合も、乗り換え以外の選択肢が一つ増えた形になります。1日2回だが、これで一応市全体のルートがつながりました。市役所からは海南病院ルートも出ていますから、今回の佐屋・佐織間の便の需要は高いのではないのでしょうか。積極的にPRして利用していただくと良いと思います。</p>
委員	<p>私も基本的には賛成なのですが、今後道の駅を拡大していくというのに、道の駅に乗り入れている立田ルートの便を減らしてしまうのは良いのでしょうか。</p>
事務局	<p>道の駅のリニューアルは令和8年度からなので、その時の状況にもよりますが、基本的には巡回バスは皆さんの生活の足となるものですので、要望があれば柔軟に検討していければと思います。今回は、現在の利用状況を踏まえての提案となります。</p>
副委員長	<p>現在工事も始まっていますから、今後道の駅のニーズが高まる可能性はあります。そうなった場合は、観光という目的で、蓮見の会の時のように駅か</p>

	<p>ら道の駅直行のバスを走らせるなど、現在期間を設けて行っている手段を常設にするとか、そういう方法もあると思います。</p> <p>今回の案について、八開地区の方は何かご意見はありますか。</p>
委員	<p>今回の案というか、5年度の八開のバス停の利用を見ると、73番「下東川町」の利用はゼロです。他にバス停がない町も多い中、こういったバス停を無くすということは出来ないのかなと思います。</p>
副委員長	<p>バス停の増減については、この後の検討事案でバス停について検討する時があるので、その時に再度考える時間を設けさせていただきます。</p> <p>では他に、佐織地区の方は今回の案について何かありますか。</p>
委員	<p>佐織支所から愛西市役所まで直接行けるようになるので、先ほどあげられていた海南病院の利用などがしやすくなるので良いと思う。細かい部分については、事務局の方でもいろいろ検討されているので、そんなに悪い所も無いのではないかな。イベント時などは別枠での検討も必要だろうが、通常時の運行としては良いのではないかな。</p>
運行受託者	<p>今回の変更で海南病院ルートの利用者が増える見込みだが、現在の車両が13人乗りで小さいことが心配です。現在の佐織南ルートの利用が少ないので、例えば車両の入れ替えなどについても検討が必要だと思われる。佐織南ルートをあげたのは、これは29人乗りですが基本的に満車になったことがないためです。海南病院ルートに乗り切れない場合、運行受託者で送迎のフォローをしているので、今後利用者が増えそうであれば、海南病院ルートの車両を大きくした方が良いと思います。</p>
副委員長	<p>貴重なご意見です。それについては事務局で検討していただきたい。現在のワンボックスカーを無くすのではなく、入替という手段がとれるのであれば、そういう手もあると思います。</p> <p>では、立田・八開のルートについてはおおむね案のとおり合意できるということでしょうか。</p> <p>続きまして、次の議題に移ります。(2) 停留所(立田・佐屋)の新設・移設について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>今回、ルートやバス停の位置の変更等について協議していただくために、事務局である程度の候補を選出させていただいておりますが、バス停の位置等を検討していく基本線として、市としては既存のルートを崩さない形を考えています。やはり崩してしまうと、時間等がいろいろ変わってきてしまい制限も出てしまうためです。前回の会議で、(平成26年度の大規模改正以降)停留所自体を削減したという実績が過去になかったので、一旦協議事項としてあげさせていただきましたが、一度置いたバス停を無くすというのは地元</p>

	<p>の方も抵抗があると思うので、やはり総代さんなど地元のご意見を聞きながら調整をしていくべきだということを、委員の皆さんからご意見をいただきました。</p> <p>今後の方針として、もちろんそういった方針でやっていくことも考えていますが、今回の冒頭で副委員長さんや委員さんからお話もあったように、あくまで来年の4月から改正するというスケジュールがあります。当初は事務局も、削減をしつつ新たにバス停を増やすというのを考えていましたが、この時間がない中でなかなか地元の方に了承をとって削減するというのは難しいため、今回は削減をせずに増設のみ行います。現在、運転手さんに意見を聞きながらダイヤを調整させていただいており、それによって便数が減るということもあり、若干の時間の余裕が出てきております。その中で、既存のルートの上に、新たな要望が出ているバス停のどれを置くかということも議論するため、この後事務局の方から説明をさせていただきますので、そういった方向性を先に皆さんにご報告させていただきます。</p> <p>《事務局より資料（佐屋中央ルート・佐屋西ルート・佐屋東ルートの時刻表の見直しについて）の説明》</p>
副委員長	<p>新規のバス停を考える前に、基となる佐屋の3ルートのダイヤの調整案の説明が事務局からありましたが、何かご意見はありますか。</p>
委員	<p>佐屋全体の運行時間を延長したり短縮したり、運行事業者の意見を取り入れてダイヤ改正をするというのはとてもいいことだと思います。なるべく早い方が良いが時刻表の問題などいろいろあり今すぐは難しいと思いますので、次回のダイヤ改正に合わせてやるということは、安全安心の部分から考えても、非常に重要なことではないかなと個人的には思います。</p>
運行受託者	<p>今の案だと、ルートによって休憩時間に違いがあるので、午後便に影響が出ないように始発時間を早めるなど、その部分についてバランスがとれるように事務局と調整を進めたいです。</p>
副委員長	<p>佐屋西ルートの7便が生まれた経緯はわかりますか。</p>
事務局	<p>6便後に少し時間が余っているので時間調整で作ったもののようですが、利用状況を見るとあまり需要は無かったようです。その部分は、昼休憩の調整のために活用した方が良くと思います。</p>
副委員長	<p>では、7便は全会一致でなしということによろしいですか。</p>
事務局	<p>ただいま時刻の見直しについて了承いただきましたので、この時刻を前提とした、バス停の移設や新設について、資料のご説明をさせていただきます。</p>

	<p>《事務局より資料（停留所（立田・佐屋）の新設・移設について）の説明》</p>
副委員長	<p>立田ルート of 62 番「雀ヶ森町」および 56 番「山路町」について、地元からの要望や利用状況等から、位置の見直しを検討していますが、皆さん何かご意見はありますか。</p>
委員	<p>「雀ヶ森町」は雀ヶ森の交差点からあまり離れた位置だと家が少なく利用がしづらいと思うので、なるべく近い位置が良いのではないかと。「山路町」は、人が多く住んでいるエリアが近くにあるので、地元の方に意見を聞きながら位置を決めていただきたい。</p>
副委員長	<p>「山路町」の東西に伸びている道路は道幅が広いので止められると思うが、待機場所としても安全かどうか確認する必要がありますね。</p>
運行受託者	<p>現在の「雀ヶ森町」の位置から J A の営農センターに歩いて行っている利用者さんはいないでしょうか。</p>
事務局	<p>そういう需要がある可能性もありますので、そういった目線でも意見を聞いてみようと思います。</p>
副委員長	<p>「雀ヶ森町」の位置については、住民の方と協議していただいて、なるべく住民の方の意向に沿うように調整を進めてください。</p> <p>では、続きまして、佐屋中央ルートの新規バス停について、「道楽の郷」の辺りにバス停を設置してほしいという要望がありますが、皆さんご意見はありますか。こちらは、お店で買い物したいという方からの要望かなと思いますが。</p>
事務局	<p>それもありますし、本部田町には現在バス停がありませんので、ここだと住民の方にもご利用いただけると思います。</p>
副委員長	<p>旧道の辺りにお住まいの方には利用いただけそうですね。旧道にあったバス停は、以前の改正でなくなってしまいましたからね。</p>
委員	<p>「道楽の郷」さんの駐車場には、バスは停まれそうなんですか。</p>
事務局	<p>出来れば安全のために、「道楽の郷」さんの敷地内にバス停を設置させていただければと思いますし、駐車場の面積的に可能そうではありますが、まだ交渉をしております。今回設置について委員の皆さんにご了承いただければ、交渉を進めたいと思います。</p>

委員	「道楽の郷」さんの敷地内に置けるのがベターだと思うが、基本的にバス停というのは道路上にあるものですから、施設側が敷地内の設置が難しいということであれば、そこで諦めずに、その付近の道路上に設置するという方向にした方が良いと思います。
事務局	そうですね、少し離れてしまったとしても、この辺りにバス停を設置するのを前提として進めていこうと思います。バス停の名称については、位置によって、お店の名前にするか町名にするということにします。
副委員長	この辺りには停まった方が良いでしょう。佐屋中央ルートが停まるバス停自体も少ないですね。
事務局	それでは、このバス停については設置の方向で調整を進めさせていただいて、「道楽の郷」さんの敷地内が難しいということになれば、お邪魔にならない付近の道路上に設置することにさせていただこうと思います。 続きまして、佐屋東ルートの新設バス停についてですが、資料にあるように4カ所の要望について検討していただければと思います。
運行受託者	32番「日置公民館」というのは、名称はここになっていますが、ほとんどの利用者は「鈴木整形外科」さんに行くために利用していると思います。現在の場所だと少し遠いので、ここを移設するというのはいないのですか。
事務局	この通りではなく、もう少しコンビニの近くにすることでしょうか。
委員	日置の交差点から西に20mほど、コンビニの駐車場と「鈴木整形外科」さんの駐車場の横に停めてはどうかということですね。
委員	コンビニの駐車場の中にバス停を置かせてもらうのは難しいのですか。
事務局	現在市のバス停でコンビニの駐車場内に設置してあるものはないのですが、あのお店はフランチャイズだったと思うので、店舗のご意見もですし本部のご意見を伺わないといけないかもしれません。
委員	基本的にバス停というのは公道にあるものですから道路管理者が承諾すれば設置に問題はありませんが、プラスアルファの意見として、利便性の高いコンビニや施設の駐車場に設置するというのは良いと思うので、そこは事務局が調整していただければ良いです。
事務局	32番「日置公民館」のバス停の位置は、佐屋中央ルートにも影響してきますので、多く利用される施設の近辺で、より適切な場所があれば移動するという方向で調整を進めます。

副委員長	<p>「鈴木整形外科」の利用者が多いということだと、現状のバス停の位置は道路を渡らないといけませんから、安全面でも移設を検討しても良いかもしれませんね。現在は県道上にあるので、交通量からみても先ほどの候補地の方が安全かもしれません。</p>
事務局	<p>次に、候補4つ目の「385クリニック」についての補足ですが、こちらは新設というよりは移設するかどうか、ということになります。近くに46番「くわはら内科」がありますが、その病院が廃業されたということで、そちらのバス停を移設して「385クリニック」にする。もしくは46番「くわはら内科」の場所そのままに、名称を変更して使用する。もし、それに加えて「385クリニック」も新設する場合は、新設候補は4カ所ということになります。</p> <p>この候補の中から、時間の都合上、最大でも2カ所を佐屋東ルートに追加するという形で進めたいと考えております。</p>
委員	<p>46番「くわはら内科」について、ここは結構前に廃業されたが、現在もバス停の利用者はそれなりの人数がいるようです。こういった需要があるのかわからないので、利用者の方にこういった用途でバス停で乗降しているのか、聞いてみてはどうですか。</p>
事務局	<p>利用者の方ではないですが、バスの運転手さんに降車された方が道路をどちらの方向に行くかは伺ったことがありまして、半数は蟹江町の方向へ、半数は「385クリニック」や駅がある方向へ歩いて行っているとのことでした。蟹江町の方に向かった先に蟹江町のバス停がありますので、乗り換えているか、その辺りにお住まいの方という可能性があります。他に運転手さんからは、45番「大野地蔵」で降車して細道を通って「385クリニック」に行く方が近いのでそう利用している人が多いとも聞いております。</p> <p>また、地元大野町の総代さんからも、「くわはら内科」さんが廃業されたので、「385クリニック」さんに移設してはどうか、というご意見をいただいております。</p>
委員	<p>そうなると、やはり利用者の利用目的や、地元の意見など、それらを聞き取って調整して進めていただきたい。その結果バス停の名称は変わるかもしれないが、現状維持か、「385クリニック」方面へ移設かのどちらかで、追加の新設である必要はないと思う。</p>
事務局	<p>では、その方向性で整理させていただいて進めさせていただきたいと思います。</p> <p>そうしますと、「永和台北公園」か「日置公民館」か「大井町」の三択から考えることになります。</p>

委員	個人的な意見ですが、私は「大井町」に出来ると嬉しいです。
事務局	<p>「大井町」のバス停の補足として、こちらは35番「大井同所」と36番「大目安」の間を想定しています。なお、48番と49番が近くにあるように見えますが、ルート of 順番から見ていただくとそれらは停まるタイミングが異なるため、現状35番と36番の間は全く停まらずに走行しており、距離的にも設置しても良さそうな場所ではあります。</p> <p>アンケートで具体的な場所の要望として多かったのは、「永和台北公園」が多くあがっていました。「日置公民館」も、以前からご意見としていただいておりますので、どこの場所も要望としてはあるという状況であるため、なかなか決めかねる状態となっております。</p> <p>「日置公民館」の場合は、もう佐屋中央ルートでバス停がありますが、佐屋東ルート上の方が利用するには、佐屋老人福祉センターや愛西市役所で乗り換える必要がありますので、出来れば同じルート上に欲しいという気持ちはわかります。</p> <p>それと「大井町」については、他の候補地については場所が具体的ですが、こちらはどこに設置するかが定まっていないため、設置できる場所はどこかを精査する作業も必要となりますので補足しておきます。</p>
委員	<p>提案なんですけど、今佐屋地区について話し合っているが、私は八開地区に住んでおり佐屋を生活の場としていないので、正直地域の事情が分からない。それより各地区で話し合っ、全体会議に持ってくる方が、短時間で意見がまとまると思うのですが、どうですか。今までこの形でやってきたんだと思うが、なかなか地元ではないのでわからない。</p>
副委員長	<p>そういう意見もありますが、そういった形で地区ごとに調整することは事務局は可能ですか。</p>
事務局	<p>それでは、地区の委員さんたちと概ねの意見を固め、それを事務局が案として全体に提案するという形にさせていただいてよろしいですか。スケジュールの都合もありますので、今後の課題とさせていただきたいのですが。</p> <p>そうしますと今回は佐屋の停留所について、佐屋の方にご意見を伺いたいと思いますがよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>地元におろして意見を聞いてくるということですか。立田のバス停については、一度聞いてみようと思いますが。</p>
事務局	<p>この検討委員会の委員さんは地区の代表というわけではないですが、地区ごとに選ばせていただいている状況ではあります。その中でご自分が住んでいるわけではない場所の事は分からないというのも、ご意見としては分かります。ただこちらはあくまで検討委員会なので、ここでまとめていただいた</p>

	<p>ご意見を提言書という形にさせていただきたいと考えています。今回こういうご意見をいただいて、今後の会議のやり方を検討していかなければいけないが、これまで地区ごとに事前に場を設けるという形はやっていなかったもので、なかなかすぐに決定は難しい。</p>
委員	<p>そう言いましたら、佐織地区も委員は二人いるが、地元はともかく他の町のことは分からないからね。</p>
事務局	<p>全体の意見をということになると、なかなか難しいです。そのため今日は申し訳ないのですが、この会のご意見としてまとめていただければと考えています。</p>
委員	<p>今説明を聞いていると、バス停を新設した根拠について説明できたほうが良いと思うので、アンケートで数が多かったということを理由とするのであれば、それを根拠に、委員会にご意見どうですかと諮ってもらった方が私としては答えやすい。皆さん個人的な意見を言い出すと決まらないので、今回はアンケートがあるからそれを重視して決めたいということなら、それでいいと思う。これはなかなか決まらない。</p>
委員	<p>単純に考えると、「日置公民館」はすでにバス停があるからそこに停めることができるし、「くわはら内科」と「385クリニック」については場所移動か名称変更等で対応するので、その二つは比較的スムーズにできるわけですよ。</p>
委員	<p>そうすると、残りの二つの候補のうち、アンケートで多いのは「永和台北公園」ということになる。あそこは住宅が多いので利用が見込める。</p>
委員	<p>ただ、「大井町」の方はバス停がなくて距離が離れているんですよね。あそこも住宅は多いし、欲しいという住民の声はある。難しい。</p>
事務局	<p>運転手さんからは、その辺りにバス停がないので両サイドまで歩いて行ってバスに乗っている人もいと聞いていますので、設置したら需要はあると思います。</p>
委員	<p>事務局として提案したというのは、何らかの理由があって出しているわけですから、そこで取捨選択しようというのはこのとおり非常に難しいですよ。そこでこの三カ所の場所を追加したとして、単純に停まるだけなら3分です。この3分が、どうしても運行上や安全上問題だというのはここで決めなければいけないと思いますが、この三カ所すべてを追加するというのはどうしても難しいんじゃないでしょうか。</p>

事務局	<p>それであれば、再度佐屋東ルートの時刻全体を見直して、運行受託者さんと調整させていただきます。それで三カ所とも追加できそうであれば、次回の会議で報告させていただきます。やはりどうしても難しいということであれば、事務局の方で2カ所を選出させていただいて、そちらでよろしいかを諮らせていただくという形にさせていただいてよろしいでしょうか。</p> <p>いただいているご意見は地区の代表ということになりますので、出来る限り組み込みたいと考えております。</p>
副委員長	<p>では、事務局の方でそのように調整をお願いいたします。</p> <p>その次、その他に移ります。事務局、説明をお願いします。</p>
事務局	<p>まず、机上にあります時刻表修正シールについてです。31番「親水公園総合体育館」について、ネーミングライツで「垣見鉄工アリーナ（親水公園総合体育館）」に変わりましたので、そちらの修正についてのご報告です。</p> <p>次に、当日資料という形で、巡回バス運行改善の提言書（案）を配布させていただきましたのでご説明します。</p> <p>こちらについて、今回の委員の皆さんの任期が10月になっている中で、今年度現状検討させていただいている内容も含め、提言書という形で出させていただきたいと思っております。ただ、何も無いところから提言書をイメージするのも難しい部分もあると思いますので、一旦事務局案という形で提言書の方を作成させていただきました。今日のところは、特にこちらの内容で話し合うということはありませんが、こういった内容でお作りしておりますので、今後例えば第3回の会議から、中身について検討して、最終的には皆さんのご意見として提言書をまとめさせていただければと思いますので、今日お配りさせていただきました。また中に目を通していただきまして、今後の会の中で皆さんからご意見をいただきたいと思いますので、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>次回開催日程については、7月3日14時からを予定としておりますので、よろしくお願いいたします。先ほどご意見をいただいたとおり、会議の前に事前に地区別に相談させていただければと思いますが、場を設けるかお電話するか、そちらについては改めてご連絡させていただきます。</p>
副委員長	<p>事務局は調整をお願いします。それでは、本日はありがとうございました。</p> <p>＝閉会＝</p>