

第3回 佐屋小学校準備委員会 会議録

開会日時 令和7年2月4日(火) 午後 2時00分
閉会日時 令和7年2月4日(火) 午後 3時16分
場 所 愛西市役所 北館2 会議室2-1.2-2

- 出席委員
 - 委員長 鈴木賢一
 - 副委員長 石原一孝
 - 日置町総代(佐屋小学校区) 佐藤光男
 - 佐屋小学校学校評議員 中島悦夫
 - 佐屋小学校学校評議員 岩田有司
 - 佐屋小学校PTA 下里亘
 - 公募委員 石原早恵
 - 公募委員 西典子
 - 公募委員(未就学児保護者) 成田亜耶
 - 佐屋小学校校務主任(校長代理) 神内景子

- 欠席委員
 - 佐屋小学校PTA 岩佐浩司
 - 公募委員(未就学児保護者) 永森文子

- 事務局
 - 教育委員会
 - 教育部次長 飯田裕子
 - 学校教育課長 伊藤光
 - 学校教育課課長補佐 佐藤安成
 - 学校教育課課長補佐 坪井靖史
 - 学校教育課主査 水谷繁夫
 - 学校教育課主事 大橋勇輝

- 傍聴者 1名

1. 開会

2. あいさつ

3. 議事

(1) 第1回報告書について

(2) 今後のスケジュールについて

(3) その他

4. 閉会

<p>(学校教育課長)</p>	<p>本日はご多用の中、定刻までにお越しいただきありがとうございます。本日、進行を務めさせていただきます、学校教育課長の伊藤です。よろしく申し上げます。佐屋小学校 PTA の岩佐さまにつきましては仕事の都合により、公募委員の永森さまにつきましては体調不良のため、それぞれ欠席の旨、連絡がありましたので報告いたします。ただ今より、令和6年度第3回佐屋小学校準備委員会を始めます。当会議におきましては、「愛西市審議会等の会議公開に関する要綱」の規定により、公開の会議となります。なお、本日の傍聴の方につきましては、1名の方がお見えになっております。傍聴の際には、同規定に基づき、会議終了後の会議資料の返却、また撮影及び録音など会議の進行を妨げる行為を行わないでください。携帯電話・スマートフォンに関しては、電源を切ってくださいようお願いいたします。また、本会議では、オブザーバーとして愛西市教育委員会の河野教育長、難波委員が同席しますので、ここでご報告いたします。最後に、当委員会議事録作成のため、事務局は録音をさせていただきますのでよろしくお願いいたします。続きまして、本日配布の会議資料について、ご確認をお願いいたします。配布資料として、次第と、ホチキス止め資料1「第1回報告書」資料2「施策1佐屋小学校の老朽化対策スケジュール(案)」となっております。不足がありましたらお知らせください。</p> <p>《資料2不足のため、事務局対応》</p>
<p>(学校教育課長)</p>	<p>それでは、次第の2あいさつとしまして、鈴木委員長よろしく申し上げます。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>皆様こんにちは。お忙しいところお集まりいただきまして、ありがとうございます。はじめましての方もいらっしゃいます。委員長の鈴木と申します。よろしくお願いいたします。3回目ということですが、次のステップに向けて振り返りを出来ればと思っております。よろしくお願いいたします。</p>
<p>(学校教育課長)</p>	<p>ありがとうございました。先ほど委員長からもお話しがありましたように、今回より参加していただいている委員の方がお見えです。お二方に簡単な自己紹介をお願いしたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>本日から参加させていただきます。よろしくお願いいたします。私は二児の母で、佐屋小学校に通っている子が1人と佐屋小学校に通う予定の</p>

<p>(委員)</p>	<p>2歳の子の母をしております。より良い学校づくりに参加させていただければと思います、応募させていただきました。よろしくお願いいたします。</p> <p>よろしくお願いいたします。佐屋小学校2年生と年中クラスの子どもがおります。佐屋小学校の子どもたちだけでなく、地域の方にとっても愛西市の象徴となる学校となれば素敵だと思ひ、応募させていただきました。よろしくお願いいたします。</p>
<p>(学校教育課長)</p>	<p>ありがとうございました。続きまして議題の3議事に移ります。ここからの進行は鈴木委員長にお願いしたいと思います。よろしくお願いいたします。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>それでは、議事に入ります。(1)第1回報告書について、事務局より説明をお願いします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p><説明></p>
<p>(委員長)</p>	<p>これまでの準備委員会や検討部会についてまとめていただきましたが、委員の皆様から何かご意見がございましたら、よろしくお願いいたします。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>特段なさそうなので私の方から確認ですが、佐屋小学校老朽化対策の手法については、耐力度調査で基準値を下回っているということと、第2回準備委員会で委員の皆様から意見をいただき、改築が良いのではないかとということですが、改築か改修どちらで進めていくのかはどこで決まるのでしょうか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>まずは教育委員会へ、耐力度調査の結果と第2回準備委員会で委員の皆様からいただいた意見を報告させていただきました。教育委員の方からも概ね改築せざるを得ないのではないかとのお話をいただいております。ただ、改築は教育委員会だけでは進められないので、市の財政部局と企画部局と検討しております。来年度の予算に繋がることですので、ヒアリングの場で現状を説明させていただいたところですが、今現在方針は定められておりません。準備委員会の意見と教育委員会の意見は伺っておりますが、建築に関する民間企業からの意見も伺ったほうがよいのではと指摘がありまして、教育委員会としてはその辺り押さえてなかったものですから、どのように進めていくべきか検討をしているところ</p>

	<p>です。改築にするか、改修にするか、コストがどのくらいかかるのかといった資料を用意する必要があるのではないかと思います。</p>
(委員長)	<p>年度内に決まっていくのでしょうか。</p>
(事務局)	<p>議会で答弁させていただいている内容としては、年度内に決定したいということでしたが、調査を行わなければならないのか、民間企業にご意見をいただかなければならないのか、方針を詰めているところです。年度内に決定できるか定かではないです。</p>
(委員長)	<p>子どもたちの新しい教育環境を作るということはもちろん大事ですが、水害対策、今のままでは対応できないと思います。そういった部分がクリアにならないと、皆さん安心できないかと思いますので、是非頑張っていたきたいと思います。</p>
(事務局)	<p>事務局としても努めてまいります。</p>
(委員長)	<p>その他ご意見ございますでしょうか。</p>
(事務局)	<p>事務局からすみません。今回の報告書について、委員長さん副委員長さんに諮らずに、事務局が必要なのではないかとということで作らせていただきました。報告書を作るといふことの是非についてもご確認いただければと思います。</p>
(委員長)	<p>「第1回報告書」という言葉については。</p>
(事務局)	<p>教育委員会に対しての報告、途中経過のようなものという意味合いでしたので、中間報告書という言葉でもよいかと思います。</p>
(委員長)	<p>委員の皆様いかがでしょうか。新しいことが記載されているということではなく、これまでの内容をまとめるという意味合いで、報告書を作成することは問題ないということでしょうか。</p> <p>《全委員異議なし》</p>
(事務局)	<p>ありがとうございます。5ページのその他(2)令和7年度の検討事項ということで、それぞれの検討部会に合わせて作らせていただきました。</p>

	<p>来年度に検討を進める事項について、ここに記載のある事項で問題ないかどうか、ご協議いただければと思います。追加でこういったことも検討すべきなのではないか、記載があるが検討にはふさわしくないのではないかという部分などがございましたら、ご意見をいただければと思います。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>来年度以降引き続き検討をするにあたって、学校施設に関する事、地域課題に関する事について検討事項を記載していただいておりますが、何かご意見ございましたら、よろしく願いいたします。</p>
<p>(委員)</p>	<p>地域課題部会に参加させていただいておりますが、防災機能を持たせるということは全国的な方針だと思いますし、それに対する国の助成を充てることができるように動く必要があるということですよ。我々住民がこういう防災機能を持たせると良いのではないかと意見を言わせていただいております。例えば、屋上に蓄電式のソーラーパネルを設置する、空調を付け避難時に快適な環境にするなど。地震によって電源が失われる可能性があると思います。土地改良区、善太新田側に大きな3台の排水機があります。大雨が降るとその3台がフル稼働で動くのですが、3台中2台が電気で動きます。1台が燃料で動きます。電源が確保できなくなった場合に1台は使えるようになっています。佐屋小学校区で避難できる場所というと、まず佐屋小学校と佐屋中学校かなと思います。そうなった場合に、避難してきた人たちが生活できるような環境を整えなければならないと思います。教育委員会として、子どもたちにプラスになるような環境を作りたい、また防災機能も盛り込みたいということで検討を進めているかと思いますが、防災に関しては危機管理課と擦り合わせていただかないといけないと思います。新しいものを作ろうという時には、それなりの対策が盛り込んであるものでないのだめだと思います。教育委員会だけの知恵だけでなく、危機管理課の知恵も含めて、検討していく必要があるかだと思います。11月に県主導で大々的な防災訓練が行われました。県の施設やヘリコプターを使って200名の方を救出したということでした。佐織総合運動場でヘリコプターが飛び立ったことを聞いております。より漸進的な政策の情報が我々に届いています。教育委員会というよりは危機管理課が、災害が起きた時にどうなるかという情報を流す必要があるのではないかと思います。準備委員会の中に危機管理課の課長に参加していただくということも良いのではないかと思います。</p>

<p>(事務局)</p>	<p>おっしゃる通りで、教育委員会だけで防災施設としての機能を考えるのは難しいかと思います。部を跨ぐことですので、部長に伝え、検討を進めたいと思います。地域課題に関する検討事項については、市民の方が行う催しをサポートしたり協働したりしている市民協働課から意見をもらったり、先ほどおっしゃったように危機管理課と擦り合わせ、必要な防災機能に関する意見をもらったりすることは必要だと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>既にある計画がどのようなものかについても、聞きたいですね。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>既存の計画で避難所の機能をどのように考えているのかについてもそうですね。</p>
<p>(委員)</p>	<p>地域コミュニティについてですが、小牧南小学校は教育施設の敷地内にあったかと思います。大抵そういった集まりは夜間や土日に行うと思いますので、先生がいる時間ではないと思います。敷地内にそういった施設が必要かどうかは検討するべきだと思います。私の意見としては、公民館が各町内に結構ありますので、そういった場所を使えば良いと思いますが、町を跨ぐような会合については現状文化会館の会議室を借りていますので、お金がかかります。ボランティア団体でさえ、お金を払わないと使うことが出来ないと思います。無料で借りられる形にするかどうかは検討事項だと思います。市役所南館に市民情報コーナーがあり、集まりをそこでやっている方も見たことがありますので、そういった場所は既にあります。確定申告や選挙の際は使えませんが、そういった部分も含め、新たにそういったコミュニティ施設を作るかどうかは検討すべきだと思います。無料施設なら作っていただきたいと思いますが、有料施設であれば使用する人は少なくなるかと思いますが、小学校の施設に予算を使ってほしいという形になるかと思いますが。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>そういった議論を次年度進めるためにも、他部署の職員の持っている知識や見識を話してもらえるような場を作れないか、働きかけていきたいと思っています。その場が準備委員会の場になるか、検討部会になるのかは検討していかなければならないと思いますが、そういった職員に来てほしいということは課長、部長に依頼してもらいたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>昨日、予算委員会で公明党の方が全国の小中学校体育館のエアコンの設置率を質問され、18.9%と答えていました。その方の言いたいことは、災害にも関連し、夏場も暑いので、エアコンを設置するべきだということ</p>

	とです。特例交付金を国が出すことが決まっているみたいですので、愛西市も活用していただき、授業や災害時にも快適な環境を作っていただきたいと思います。体力テストが愛知県は下位なんですよね。私は子どもたちにもっと身体を動かしてほしいと思っています。本に親しませることも大事だと思いますが、体力のつくような環境になってほしい、体育館も活用してほしいと思います。
(委員長)	貴重な意見ありがとうございます。防災に関する市の上位の基本計画については、既に作られているものだと思います。それが周知されていないかと思いますので、一度来ていただいてお話しいただくのか、書面なのか分かりませんが、ご検討ください。それを踏まえて、学校の防災機能について検討を進めてくべきだと思いますので、よろしくお願ひします。2つ目におっしゃった、地域の方が集える場所という点で、今学校運営協議会はどのような状況なのでしょう。
(事務局)	愛西市では学校運営協議会が作られておりません。
(委員長)	今後の予定はありますか。
(事務局)	今、別の準備委員会で学校の再編を検討しているところがありまして、学校運営協議会やコミュニティスクールについて意見はいただいておりますが、検討すべき項目なのではないかと思っております。
(委員長)	他の地区の多くは、学校運営協議会が母体になって、地域の方が使える無料のフリースペースがあります。
(委員)	お金が潤滑にあれば、そういうコミュニティの場を作れば良いかと思いますが、そうもいかないと思いますので、学校の敷地内に作ってしまえば良いのではないかという考えです。
(委員長)	エアコンはまだついていませんか。
(事務局)	中学校は今年度で6校中5校につく予定ですが、小学校はついていません。
(委員長)	もし改築になれば、当然入れていく必要があるかと思ひます。

(委員)	ソーラーパネルの蓄電でないと意味がないと思います。
(事務局)	電気が通らなくなった時のことも考えていく必要があるかと思います。その辺りも次年度の計画の中に入れていただけると嬉しいです。
(委員長)	他の委員の方から何かご意見はございますでしょうか。
(委員)	佐織の方でプロパンガスが学校や公共施設から撤去されているという話を聞くのですが、学校もガスを無くす方向なのでしょうか。
(事務局)	そういった方針はないです。地域性もございますので、一部都市ガスの供給エリアになっている地域もあり、都市ガスを利用した空調や生活環境が整っておりますのでそのまま継続していく予定です。プロパンガスについても、今回給食室も空調を入れさせていただいておりますが、一部の学校はプロパンガスを使った空調を入れさせていただいております。撤去ではなく、使えるエネルギーとして学校の状況に応じて活用しているという状況です。特に無くしていこうという考えは無いです。
(委員)	避難所として機能しないのではないか、電源がなくなったら何も機能しないのではという意見が上がっているようです。
(事務局)	詳細を把握していないため、調べてみます。
(委員)	愛西市役所もガスが出るところが無いと聞きましたが、その辺りはどうなのでしょう。
(事務局)	確か湯沸室はIHだったかと思います。
(学校教育課長)	ただ、愛西市役所は自家発電です。赤いコンセントは自家発電の電気を使っており、白いコンセントは供給された電気を使っています。
(委員)	アルコールランプは、学校で使わなくなったのでしょうか。
(委員)	使っていないです。
(委員)	ガスコンロも使わなくなって、今はIHでしょうか。

(委員)	今は小さいガスコンロを使っています。
(委員)	電源がなくなるということも想定しておかなければならないと思います。家庭でも小さい蓄電のソーラーパネルや、携帯ガスコンロなどを備える時代になっていると思います。
(事務局)	今後の検討の参考にさせていただきます。
(委員長)	文部科学省から、学校の防災機能に関する資料が出ているかと思いますので、そういったものも共有していただけると良いかと思います。
(学校教育課長)	最初にお配りした資料に、学校の防災機能の事例集がございましたので、そういった先進事例も参考にしてこれから検討を進めていきたいと考えております。
(委員)	市民の考えで防災機能を備えたとしても、実際に使えないことにならないようにしなければならないと思います。ある程度の連携は必要だと思います。屋上にタンクを作っておいて、トイレに使ったり飲料水などに使ったりしてはどうかと思います。
(委員長)	その他いかがでしょうか。
(委員長)	私からですが、1つ心配なのが学校施設の検討事項なのですが、防災と同じで、このメンバーで学校施設に関する検討を進めるということは難しいのではないかと思います。実際に働く教職員の方が根本的な考え方を作っていただかないと、地域の方が検討するのは難しいかと思います。進め方を少し考えていただけると良いかと思います。具体的な話になると難しいと思います。特別支援に関する検討についても、そういったことが分かっている先生に来ていただかないといけないと思います。新しい取り組みを分かって下さる、若い先生に参加していただくような組織があるとよいと思います。
(委員)	改築か改修について、決める要因の1つは予算をどれくらいかけられるかという点にあるかと思いますが、教室の広さが改築となると広がるとか、改修ではできないか、その辺りの発想から改築にするべきだという意見も出されました。改築の方がもちろん良いかと思いますが、ただ予算がある

	<p>中でどのくらいできるのかが重要になるかと思います。私としては、改修で機能を盛り込んでいただきたいと思いますし、予算的に改築と変わらないということであれば、改築でもよいと思っております。機能について例えば、強化ガラスを設置するなどがあると思います。</p>
(事務局)	<p>最近の学校は、断熱を考慮したガラスになっているということを聞いた事があります。</p>
(委員長)	<p>ありがとうございます。いただいた意見を踏まえて報告書を修正していただけると良いかと思っております。</p>
(事務局)	<p>議事録を確認していただく際に、報告書の案も確認していただけるようにしたいと思いますので、よろしく願いいたします。</p>
(委員長)	<p>それでは、(2) 今後のスケジュールについて、事務局より説明をお願いします。</p>
(事務局)	<p><説明></p>
(委員長)	<p>ありがとうございます。ただいまスケジュール案が示されましたが、何かご質問等ございましたら、お願いいたします。</p>
(委員)	<p>この計画で良いかと思っております。ただ、前の委員会でも委員がおっしゃっていましたが、改修にしても改築にしてもかなり時間がかかると思っています。なるべく短縮していただけるとよいと思っております。</p>
(事務局)	<p>今いただいたご意見と関わるかと思っておりますので、お話しさせていただきます。第1回の会議でお話しさせていただきましたとおり、佐屋小学校は雨が降ると排水が間に合わず、浸水する部分がございます。改築または改修に時間がかかることに伴いまして、事務局としては雨を止める対策だけはしたいということで、予算要求しております。まだ議会が終わっておりませんので決まっておりますが、現状そのように動いております。</p>
(委員)	<p>今後の基本計画、基本設計についてなのですが、きっちり決まった計画の下に進められていくのか、都度提案をいただく形なのか、その辺りはどうなのでしょう。</p>

(事務局)	今の時点での担当の見解になりますが、基本設計に入る段階ではある程度、改築、改修などの大きい流れは決まっている状態だと思います。ただ、その中で、業者さんからの提案はありうることだと考えております。
(委員)	結構ハードですね。
(事務局)	そうですね。
(委員長)	従来型の設計、発注で行くのか、デザインビルドなのかも、来年度に決定するというのでしょうか。
(事務局)	担当としては今年度中に行いたいと考えておりましたが、今の各部署との検討の中で、基本計画、基本設計を踏まえた上で決定することになるのではないかと考えております。
(委員長)	事業所によっては、基本計画や基本設計の精度をどこまで高めるかが変わってくると思います。それによって、流れが変わってくる可能性があると思います。ですので、このスケジュール案というのは概ねこのような流れでいくということですね。
(事務局)	担当としてこのような流れで進めていきたいと考えています。
(委員長)	初期段階の構想から設計まで概ね3か年とっていただいているので、概ね良いかなと思います。そのほかよろしいでしょうか。
	《その他委員意見なし》
(委員長)	それでは、(3) その他について事務局から何かありますでしょうか。
(事務局)	会議開始前に第2回準備委員会の議事録の署名をいただきました。ありがとうございます。近日中に公開させていただきます。来年度のことですが、総代さんやPTAの方、評議員の方で今年度で職を退かれる方、お見えでしたら、教えていただけると有難いと思います。
(委員)	辞めるつもりですが、現状分かりません。

(委員)	2年任期ですので、来年度も継続です。
(事務局)	公募委員の方は2年でお願いしておりますので、来年度も必ずお願いしたいと思います。ありがとうございます。分かる範囲で教えていただき助かりましたので、ありがとうございました。事務局からは以上です。
(委員長)	その他、ご意見ございましたら、お伺いしたいと思います。
(委員)	改築するとしても、東側の民家の承諾を得ていないですよね。予算が決まってから改築か改修を決めるということでしょうか。会議を行っていく上で、改築と改修の両方の前提で検討を進めるべきなのでしょうか。改築の実現率が高いのであれば、改築にシフトした形で検討を進めたいと思いますが、その辺りいかがでしょうか。
(事務局)	改築か改修かという部分なのですが、スケジュール案の準備委員会開催が8月にされているかと思えます。ここくらいまでには方向性が大体決まっているのではないかと考えております。準備委員会でも方向性に関する意見をいただいておりますし、教育委員会にも諮っております。市長部局の財政課と経営企画課という市の方針を決める課にも相談しております。必要性は理解していただいていると認識しております。その中で、進め方について建築の民間業者に意見を聞いてはどうかという意見がありました。それらを踏まえた上で、8月には方向性が決まっているのではないかと考えております。今後の決定はそれらを踏まえた上で行っていただければと思います。予算については、行政側の予算要望が議会を通らないと決定できません。議会から、市全体を見てご意見をいただけますので、それらの了承を得た上で予算が決定します。その後、改築か改修かを定めることができると考えております。方向性に関しては、8月頃には決定すると考えておりますので、それによって検討を進めていただければと思います。実現に関しては、改築にしる改修にしる実現すると考えております。
(委員)	改築にしる、改修にしる、2つを目標として考えていけば良いでしょうか。
(事務局)	次年度の検討は8月以降になるかと思えます。そのころには、改築か改修かの方向性が決定していると考えております。

<p>(委員長)</p>	<p>その他、よろしいでしょうか。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>《その他委員意見なし》</p>
<p>(委員長)</p>	<p>無いようですので、これを持ちまして、第3回佐屋小学校老朽化対策準備委員会を閉じさせていただきます。長時間にわたりありがとうございました。</p>